

ОГЭ-2017

Л.С. Степанова

РУССКИЙ ЯЗЫК

10

**ТРЕНИРОВОЧНЫХ ВАРИАНТОВ
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
К ОСНОВНОМУ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

УДК 373:811.161.1
ББК 81.2Рус-922
С37

Степанова, Людмила Сергеевна.
С37 ОГЭ-2017: Русский язык: 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к основному государственному экзамену / Л.С. Степанова. — Москва : Издательство АСТ, 2016. — 78, [2] с. — (ОГЭ-2017. Это будет на экзамене).

ISBN 978-5-17-096748-3 (ООО «Издательство АСТ»)

Внимание школьников предлагается пособие для подготовки к основному государственному экзамену, которое содержит 10 тренировочных вариантов экзаменационной работы и итоговый контрольный вариант.

Каждый вариант составлен в соответствии с требованиями государственной итоговой аттестации, включает задания разных типов и уровней сложности.

Для самопроверки в книге даны ответы на все задания, информация о тексте для сжатого изложения и рекомендации для написания сочинения.

УДК 373:811.161.1
ББК 81.2Рус-922

ISBN 978-5-17-096748-3 (ООО «Издательство АСТ»)

© Степанова Л.С.
© ООО «Издательство АСТ»

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Краткий методический комментарий к заданиям части 3	5
Вариант 1	10
Часть 1	10
Часть 2	10
Часть 3	14
Вариант 2	16
Часть 1	16
Часть 2	16
Часть 3	19
Вариант 3	21
Часть 1	21
Часть 2	21
Часть 3	24
Вариант 4	26
Часть 1	26
Часть 2	26
Часть 3	29
Вариант 5	31
Часть 1	31
Часть 2	31
Часть 3	35
Вариант 6	37
Часть 1	37
Часть 2	37
Часть 3	41
Вариант 7	43
Часть 1	43
Часть 2	43
Часть 3	46
Вариант 8	48
Часть 1	48
Часть 2	48
Часть 3	51
Вариант 9	53
Часть 1	53
Часть 2	53
Часть 3	56
Вариант 10	58
Часть 1	58
Часть 2	58
Часть 3	62
Контрольный вариант	64
Часть 1	64
Часть 2	64
Часть 3	68
Информация о тексте для сжатого изложения	70
Ответы на задания	73

ПРЕДИСЛОВИЕ

Пособие предназначено для подготовки девятиклассников к основному государственному экзамену. Оно содержит 10 вариантов контрольной работы в формате ОГЭ. Это новое издание, исправленное и дополненное в соответствии с экзаменационными требованиями.

Используя настоящее пособие, девятиклассники могут осуществлять самоконтроль уровня своей готовности к экзамену, проводить индивидуальную диагностическую и корректировочную работу. Используя одноимённые задания разных вариантов, например по нахождению средств выразительности речи (задание 3) или по определению грамматической основы простого предложения (задание 8), можно существенно повысить уровень знаний и умений того или иного ученика в конкретной области.

Стоит заметить, что задания разных вариантов, обозначенные одинаковым номером, составлены так, чтобы представить данную группу языковых явлений как можно полнее и шире. Так, в заданиях по идентификации средств выразительности речи (задание 3) в разных вариантах требуется найти метафору, метонимию, эпитет, сравнение (разные способы выражения), однокоренные слова (корневой повтор), антитезу, экспрессивно-оценочную лексику, фразеологизм, анафору и даже такое средство выражения иронии, как столкновение книжной и разговорно-сниженной лексики.

К новому изданию пособия написан краткий методический комментарий, в котором рассмотрены особенности трёх типов заданий части 3 (15.1, 15.2 и 15.3) и работы над разными форматами сочинения.

Пособие предоставляет широкие возможности как для самостоятельных занятий девятиклассников, так и для аудиторной работы под руководством педагога; как для диагностики и контроля, так и для творческой обучающей и корректировочной деятельности учителя.

Автор

В связи с возможными изменениями в формате и количестве заданий рекомендуем в процессе подготовки к экзамену обращаться к материалам сайта официального разработчика экзаменационных заданий — Федерального института педагогических измерений: www.fipi.ru.

КРАТКИЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К ЗАДАНИЯМ ЧАСТИ 3

Как писать сочинение

Задания части 3 проверяют умение ученика создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста, то есть, в сущности, умение создавать собственный текст на основе прочитанного. Поэтому для выполнения этих заданий необходимо уметь как анализировать прочитанный текст с определённой точки зрения, так и оформлять свои наблюдения и выводы в виде текста-рассуждения, в котором собственные тезисы и умозаключения подкрепляются и доказываются примерами из прочитанного текста или из своего опыта, а затем обобщаются.

Часть 3 содержит три равнозначных по уровню сложности задания — 15.1, 15.2 и 15.3, из которых ученик должен выбрать одно. Для того, чтобы выбор был осознанным, а также для того, чтобы успешно справиться с сочинением, необходимо хорошо представлять себе особенности каждой модели.

15.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Владимира Галактионовича Короленко: «Русский язык... обладает всеми средствами для выражения самых тонких ощущений и оттенков мысли».

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами В.Г. Короленко.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Чтобы успешно справиться с этим сочинением, нужно прежде всего понимать, что любое из высказываний деятелей культуры, приведённое в задании, ориентировано на **лингвистический анализ** текста. Какие лингвистические средства (лексические, грамматические, пунктуационные, стилистические) использует автор данного текста? С какой целью он их использует? Какие особенности содержания удаётся передать автору при помощи каждого из них? Вот те вопросы, которые предстоит решить, анализируя исходный текст.

При этом следует помнить, что **любое языковое явление — это только средство для передачи какой-либо мысли или какого-либо чувства**. Следовательно, работа над сочинением требует обязательного **содержательного анализа** текста, то есть определения его микротем, а также общей темы, проблемы, идеи текста, его эмоционального фона. И именно с содержательного анализа стоило бы начать: сначала понять, что хотел выразить автор, а затем уже проанализировать, какими языковыми средствами он для этого воспользовался.

Нужно учитывать, что автор подбирает те или иные средства языка, наиболее подходящие в каждом конкретном случае, а каждое средство наполняется определённым содержанием только в данном контексте. Так, в одном случае лексический повтор (повтор одного и того же глагола, например) может служить для передачи длительности действия, в другом — подчёркивать повторяемость действия, в третьем — выражать его напряжённость и так далее. Часто лексический повтор и однокоренные слова играют в тексте роль ключевых слов.

Вот, например, небольшой фрагмент текста Е. Гришковца, построенный на многочисленных лексических повторах. Обратим внимание только на некоторые из них.

Я свою работу *люблю*, город свой *люблю*. Я сам свою работу выбрал. Сам, понимаешь? Я не художник, как ты, не музыкант, никогда ни о чём таком не мечтал и ни о чём не жалею. Мне *нравится* то, что я делаю, и *нравится*, как у меня это получается. Здесь всё меня касается, и мне, Миша, интересно жить.

Лексический повтор глагола «люблю» становится здесь ключевым благодаря как бы симметричному повтору его синонима — «нравится». Именно этими повторами автор мотивирует обобщение — «интересно жить», передавая главное в образе героя.

А вот фрагмент текста В. Железникова.

— Ну, *улыбнись, улыбнись!*.. Улыбка многое говорит о человеке, а ты замечательно *улыбаешься!*

Ленка застенчиво *улыбнулась*, и уголки её губ привычно поползли к ушам.

Здесь автор с помощью лексического повтора (улыбнись, улыбнись) усиливает эмоциональность речи героя, переданную восклицательными предложениями, а употребляя однокоренные слова и повтор глагола в разных формах (улыбка, улыбаешься, улыбнулась), добивается того, что они становятся средством характеристики: читатель невольно воспринимает Ленку как доброго и хорошего человека.

Таким образом, **связать содержание и способ его выражения, определив функцию того или иного языкового средства в данном тексте,** — вот задача, которую надо решить.

Для сочинения стоит выбрать два разных средства (скажем, лексическое и синтаксическое или лексико-стилистическое и пунктуационное), чтобы привести их в качестве примеров-аргументов, подтверждающих сделанные умозаключения.

Так, анализируя фрагмент текста В. Железникова, можно обратить внимание не только на лексический повтор и употребление однокорен-

ных слов, но и на использование восклицательных предложений. А в тексте Е. Гришковца уместно сказать о том, что автор в первом предложении усиливает смысл глагола «люблю», прибегая к инверсии, благодаря которой возникает внутренняя эпифора.

Если пойти таким путём, то сочинение не будет состоять из общих фраз, а наполнится живым и интересным содержанием.

15.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «...»

Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Приступая к написанию этого сочинения, необходимо представлять себе прежде всего то, что предложение или несколько предложений исходного текста, процитированные в задании, выбраны неслучайно. Это фразы, особенно важные для понимания **главного смысла** текста. И раскрыть их содержание означает продемонстрировать уровень своего понимания каких-либо компонентов содержания текста (темы, проблемы, взаимоотношения героев, их характеров, авторской позиции). Выбор этих компонентов зависит от того, о чём говорится в процитированной в задании части текста.

Следовательно, необходимо вдуматься в приводимую в задании цитату, соотнести её с содержанием текста и постараться понять, что именно раскрывается через неё. При этом стоит учитывать, что раскрывается всегда смысл, основанный либо на конфликте (противоречии, противопоставлении), либо на сопоставлении образов, характеров, явлений, событий. **Найти это противопоставление или сопоставление в тексте, интерпретируя цитату, — основная задача при работе над данным видом сочинения.**

Вот, например, задание 15.2 по тексту Ю. Казакова о мальчишках-рыбаках: «Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: “Он осторожно вытащил из-под живота большого холодного леща, повернул к Володе своё счастливое широкое лицо, и оба мальчика весело засмеялись”».

При первом прочтении цитаты прежде всего приходят мысли об удачной рыбалке, о счастье мальчиков от долгожданного улова. Но обратим внимание на слова «оба мальчика» и соотнесём их с тем, что описывалось на протяжении текста.

Яшка и Володя объединяются собирательным числительным «оба» только в самом конце, до этого же они предстают перед читателем как отдельные характеры. Мало того, отношения героев вовсе не так просты. Мальчики хотя и дружат, но между ними явно назревает конфликт, который вот-вот может вылиться в ссору. Что же происходит

между моментом, когда Яшка готов уже «чем-нибудь уколоть Володю», и тем общим состоянием радости, которое описано в финале? Что объединило мальчиков? Почему Володя, который ничего не поймал, радуется так же искренне, как и Яшка? Наконец, о чём этот текст: о рыбалке или о взаимоотношениях героев? Без размышлений над этими вопросами истолковать смысл приведённой в задании цитаты не удастся.

В сущности, задание 15.2 требует **интерпретации текста с опорой на его фрагмент**. А интерпретация текста — это обработка текста, состоящая в выявлении его неявного, не лежащего на поверхности смысла, соответствующего авторскому замыслу. Адекватность интерпретации зависит от точности и правильности восприятия текста, от уровня постижения характера соотношения его элементов.

Подтвердить верность понимания текста призваны **аргументы** — цитаты или ссылки, иллюстрирующие, обосновывающие высказанные мысли. Стоит помнить о том, что аргументом становится только такой факт, который доказывает заявленный тезис. Умение естественно, органично вводить в текст сочинения аргументы очень важно, ведь рассуждение — это постепенное развитие и доказательство мыслей, строящееся на переходе от тезиса к аргументам, затем к следующему тезису и так далее.

Выстраивая цепочку рассуждений, нужно подумать и о том, к какому заключительному утверждению они должны привести, ведь рассуждение — это движение мысли к определённому выводу. Хорошо, если это будет действительно логический вывод из написанного, а не просто общие слова.

15.3

*Как Вы понимаете значение слова **ЛЮБОВЬ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Что такое любовь», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта.*

Выполняя это задание, стоит отдавать себе отчёт в том, что слова и словосочетания, взятые для толкования их смысла, — это **нравственные, этические, личностные и общественные понятия**, которыми должен владеть современный молодой человек. Любовь, дружба, человечность, искренность, самоотверженность, мужество, ироничность, талантливость, чувство Родины, чувство долга, совесть, привязанность — вот далеко не полный список того, чему нужно уметь дать определение.

Безусловно, в каждом конкретном варианте это понятие выбрано не произвольно, а в соответствии с содержанием текста, по которому пишется сочинение. Мало того, часто слово, данное для толкования, соотносится и со смыслом текста для изложения. Таким образом, все текс-