

Об авторах

Иван Дмитриевич Афанасенко — доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник высшей школы РФ, почётный профессор Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Широкой научной общественности профессор И. Д. Афанасенко известен как учёный в области экономической теории, логистики, теории предпринимательства, закономерностей развития мировых цивилизаций. И. Д. Афанасенко разрабатывает принципиально новую и фактически не изученную проблему — особенности развития русской цивилизации. Им опубликованы фундаментальные научные труды: монографии «Экономика и духовная программа России» (изд-во «Третье тысячелетие», 2001); «Россия в потоке времени. История предпринимательства» (изд-во «Третье тысячелетие», 2003); «Русская цивилизация — история развития» (изд-во СПбГУЭФ, 2007). В 2007 г. вышло второе издание этих книг в виде трилогии под общим названием «История русской цивилизации». В том же году издательство «Питер» массовым тиражом выпустило в свет книгу И. Д. Афанасенко «Есть ли будущее у русской цивилизации?». В 2011 г. опубликована новая монография — «Россия в пути» (изд-во СПбГУЭФ). В 2012 г. в том же издательстве вышел учебник для вузов «Хозяйственный строй России». В 2016 году им опубликована новая монография «Хозяйство и государство в системе Русского мира» (Изд-во «СПбГУЭФ», 399 с.)



Эти произведения вызвали повышенный интерес у читателей. Они обсуждались на презентациях, круглых столах, на встречах с читателями в Санкт-Петербурге, Москве, Калининграде, Ростове-на-Дону. На книги опубликованы положительные рецензии, в том числе за рубежом. Оценке научной деятельности профессора И. Д. Афанасенко посвящён ряд специальных исследовательских работ.

Вера Викторовна Борисова — доктор экономических наук, профессор кафедры логистики и управления цепями поставок Санкт-Петербургского государственного экономического университета и кафедры коммерции и логистики Ростовского государственного экономического университета РГЭУ «РИНХ».

Результаты её работы нашли отражение в монографиях, учебных пособиях по коммерции, логистике, маркетингу, менеджменту, экономико-математическому моделированию; она является членом диссертационных советов ряда вузов страны, вице-президентом Южно-Российской ассоциации логистики.

Вера Викторовна Борисова читает учебные курсы «Логистика снабжения» и «Коммерческая логистика», «Формирование института логистических операторов», «Экономическая логистика» для студентов, магистрантов, аспирантов в обоих университетах, руководит магистерской программой «Коммерческая деятельность на рынке товаров и услуг» в СПбГЭУ.

Принимала участие в исследовательских проектах по разработке программ развития товарообмена на межрегиональных товарных рынках, член докторских диссертационных советов. Под её научным руководством защищены более 15 докторских и кандидатских диссертаций.

Профессор В. В. Борисова в соавторстве с профессором И. Д. Афанасенко опубликовали за 2010–2015 гг. в издательстве «Питер» серию оригинальных учебников, раскрывающих полный логистический цикл: «Логистика снабжения: Учебник для вузов», «Коммерческая логистика: Учебник для вузов», «Экономическая логистика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения»; «Торговое дело. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения». Учебники пользуются повышенным спросом. В 2013 г. вышел в свет написанный ими фундаментальный научный труд — монография «Логистика в системе совокупного знания» (СПб.: Изд-во СПбГЭУ).



Введение

Уважаемый читатель! Перед вами третье издание учебника «Логистика снабжения». Первое экспериментальное издание вышло в свет в 2010 г. Учебник сразу нашёл своего читателя, его закупили библиотеки многих вузов. Он послужил началом серии книг из четырёх учебников¹, в которых впервые в отечественной практике был изложен полный логистический цикл и раскрыта во всей полноте система товародвижения.

Авторы отказались от общепринятого подхода, когда исследование не выходит из своей узкой области знания. Изучение предмета без раскрытия связи между разными науками ныне признано непродуктивным. Был применён новый метод исследования и подачи учебного материала. Чтобы понять проблему, нужно проникнуть в её суть. Глубина проникновения зависит от совокупного знания о предмете исследования, которое накопили разные науки и философия.

Осмысление проблемы за рамками конкретной научной дисциплины увеличивает широту научного кругозора, при этом обнаруживаются новые рубежи возможности познания, которые с прежней позиции невидимы и недоступны изучению.

Так было положено начало новому научному направлению — **логистика в системе совокупного знания**, которое значительно поднимает уровень подготовки квалифицированных специалистов. Таким образом преодолевается ограниченность возможностей отдельных уровней познания. Опора на совокупное знание, на междисциплинарность — ещё одна особенность исследования и подачи учебного материала, которой пользовались авторы учебника.

В новом издании повышенное внимание уделено чёткой формулировке категорий, понятий и положений логистики с учётом вновь полу-

¹ *Афанасенко И. Д., Борисова В. В.* Логистика снабжения: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2010; *Афанасенко И. Д., Борисова В. В.* Коммерческая логистика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. — СПб.: Питер, 2012; *Афанасенко И. Д., Борисова В. В.* Экономическая логистика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. — СПб.: Питер, 2013. *Афанасенко И. Д., Борисова В. В.* Торговое дело: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения (+ электронное приложение). — СПб.: Питер, 2015.

ченных знаний. Авторы исходят из мудрости древних: мысли без созерцания пусты, а созерцания без понятий — слепы. Понятия нужно делать и чувственными.

Логистика как область научного знания есть осмысление опыта организации материальных потоков, следуя эмпирической связи явлений в реальных условиях российского хозяйствования. Опыт организации и эмпирические связи претерпевают изменения.

Новым для логистической теории и практики стали проблемы преодоления экономических санкций и необходимость импортозамещения. Последнее идёт по двум направлениям, сулящим разные результаты. Первое направление — смена поставщиков, когда на место западных производителей продукции придут поставщики из азиатских и латиноамериканских стран. Это более простой и лёгкий путь. Второе направление — развитие соответствующих отраслей реальной экономики. Это более сложный, но желаемый путь. И первое и второе направления импортозамещения ставят перед логистикой снабжения новые задачи практического и научного характера. Предстоит перейти от обслуживания импорта к обслуживанию отечественного реального сектора экономики. Проблемам логистики снабжения, которые возникли в связи с политикой импортозамещения, в новом издании учебника посвящён специальный раздел.

Оправдался и предложенный авторами метод, когда наряду с интеграцией знания учитывается и исторический опыт организации, что позволяет рассматривать тенденции логистического знания и содержание логистической деятельности системно. Оказалось, что интерес к опыту древних мировых торговых караванных путей не утрачен. Есть вероятность возрождения в новом виде древнего Шёлкового пути. Предполагается строительство скоростной железной дороги Москва — Пекин.

Подтвердилась и необходимость бережного отношения к родному языку при образовании новых научных терминов и заимствовании из иностранной литературы. Попытки принизить роль родного языка, запретить русским говорить по-русски стали одной из причин социального конфликта на Украине, приведшего к гражданской войне.

Учебная дисциплина «Логистика снабжения» — составная часть общей теории логистики. По законам познания, чтобы понять содержание части, нужно исходить из закономерностей построения целого. Поэтому изложение предмета начинается под углом зрения общей теории логистики, с учётом её основных категорий и принципов. Логистика как научное направление относится к наукам, возникшим на

базе тектологии — учения о всеобщей организованности. На построение логистических объектов влияют законы всеобщей организованности — закон подбора, закон меры, закон дезорганизации, закон экономии сил и др. Такая методологическая посылка позволяет более определённо трактовать содержание логистических образований. Объектом изучения логистики являются материальные и связанные с ними информационные, финансовые и сервисные потоки; их совокупность определяется как экономический поток. Различаются два состояния логистики: научное знание и вид хозяйственной деятельности. У каждого из них своё особое назначение, их нельзя отождествлять. В книге данное положение строго выдержано.

Логистическая деятельность в области снабжения многогранна. Она включает организацию хозяйственных связей, планирование и прогнозирование потребности в материальных ресурсах, нормирование и ресурсосбережение, выбор поставщиков и регулирование взаимоотношений с ними, управление запасами, транспортом, складским хозяйством, организацию инновационных информационных систем в каналах снабжения, оптимизацию логистических издержек и многое другое. Каждое из перечисленных направлений деятельности достаточно хорошо исследовано в различных областях коммерции, маркетинга и логистики. Логистика снабжения как целостная учебная дисциплина принципиально отличается от разрозненных исследований прежде всего системной комбинацией научных знаний и опыта практики, интеграцией направлений деятельности через управление экономическим потоком; логистика снабжения рассматривается как составная часть единой товаропроводящей логистической системы.

Логистика снабжения есть организация опыта управления материальными и сопутствующими им потоками в реальных условиях российского хозяйства. Её цель — надёжное, качественное и комплексное удовлетворение внутрипроизводственных потребностей в материально-технических ресурсах. Цель конкретизирована таким образом, что превратилась в основной принцип логистической деятельности — доставить в нужное время, в нужной форме и по конкурентной цене.

Авторы излагают учебный материал в доступной форме, избегая излишнего употребления иностранных терминов, а иностранным терминам, которые используются, дано толкование. Это происходит не потому, что авторы против «новшеств». Такая позиция базируется на учёте законов познания.

В науке о всеобщей организованности особое внимание уделено «орудиям организации в социальных системах», которые в природе не

существуют; их с «великим трудом и великими жертвами выработало человечество из своих активностей и переживаний, из своего опыта». И первым таким орудием явилось слово. Это объясняется тем, что первые слова-понятия были обозначением человеческих трудовых действий и, когда такое действие отсутствовало, «они вызывали стремление, призыв к нему или живое представление о нём».

Ныне слово — «социальный кристалл представлений и устремлений, передаваемых в коллективе от человека к человеку». Посредством слова «организуется всякое сознательное сотрудничество людей», слово концентрирует их силы. Именно слово было «орудием организации социально-человеческих активностей», и оно же применялось «в объединении опыта по отношению к активностям внешней природы: те и другие принципиально обобщались в организационном смысле».

В логистике слово не только «организующая активность», «продукт организации опыта»; без него невозможно освоение научного знания.

Любое знание выражается и фиксируется в языке. Каждая наука стремится создавать свой язык (терминология науки, технический язык той или иной профессии), позволяющий максимально полно передавать информацию. Однако при разработке языка не всегда учитываются закономерности и возможности познания, а также законы самого языка и его роль в мышлении. Выделим некоторые из них. Во-первых, научное знание уже на начальном этапе своего зарождения организуется так, чтобы затрачивалось как можно меньше труда на его усвоение и запоминание, то есть по *принципу экономии сил*, который является одной из форм выражения *закона сохранения энергии*. Во-вторых, хранителем единства организационного опыта является общенародный язык. В нём суждения, относящиеся к человеческим и социальным активностям, организуются одинаково с теми, которые относятся к активностям стихийных сил. Иначе говоря, миропонимание, система мировоззрения индивида и сообщества людей вырабатываются на базе общенародного языка. В его словесном материале (лексиконе) тенденция одинаковости организации опыта выражена особенно сильно: «Нередко слово сохраняет организационную идею там, где раздробленное мышление личности уже утратило её»¹.

У человека имеется врождённая способность только к родному языку — некий механизм, позволяющий ещё в раннем детском возрасте овладеть первым языком. Человеческий язык обладает уникальным

¹ Богданов А. А. Всеобщая организационная наука (Тектология). Часть II. 3-е изд. — Л. — М.: Книга, 1927. — С. 131.

свойством использовать рекурсивные, или символические, правила — кодировать бесконечное количество сообщений, построенных определённым алгоритмом, который вырабатывается в нашем мозге в виде «виртуального учебника» первого языка. И всё это доступно маленькому ребёнку, которого никто этому не учит.

Генетики обнаружили ген, определяющий способности к языку, но он действует лишь краткое время — примерно до трёхлетнего возраста. После этого на освоение второго языка тому же человеку могут потребоваться многие годы напряжённой учёбы.

Человек наделён и другим уникальным свойством — так называемой выносной памятью, то есть способностью вынести накопленные знания за пределы индивидуального мозга. Именно выносная память образует поле научного познания.

Теория познания учитывает двойственную природу человека, которому доступны разные способы восприятия реальности. Он познаёт окружающий мир через свои органы чувств и через мышление. Слово как орудие организации должно не только точно выражать мысль, но и вызывать при этом определённые чувства. Такое свойство дано родному языку. Родное слово одновременно затрагивает разум и наши чувства, подключает оба способа познания. Оно экономит силы на усвоение нового знания, то есть с его помощью наиболее полно реализуется *закон сохранения энергии*.

Русский язык не только информативный, но и чрезвычайно чувственный. При изложении научного знания на родном языке понятия и термины становятся чувственными, наполняются истинным смыслом и содержанием. Послушаем И. Канта: «Всякое наше знание начинается с чувств, переходит затем к рассудку и заканчивается в разуме, выше которого в нас нет ничего для обработки материала созерцаний и для подведения его под высшее единство мышления».

Уникальные свойства родного языка позволяют в полной мере использовать возможности человеческого мышления при проникновении в новые области знания. Первыми обратили внимание на уникальные свойства родного языка религиозные деятели. Влияние через внушение — главное оружие любой религии; внушение осуществляется посредством слова. Например, истинная заслуга святого Кирилла вовсе не в создании славянской азбуки, которая возникла за тысячелетия до его времени (он добавил к существующему алфавиту лишь несколько новых букв), а в том, что он смог убедить руководство обеих христианских церквей в необходимости вести церковную службу и печатать священные писания на родном для славян языке. И в наше

время церковь учитывает роль родного языка в формировании сознания человека. Вот что говорит об этом в своих публичных выступлениях патриарх Московский и Всея Руси Кирилл: «Люди часто создают словами совершенно не соответствующую реальности картину. Пытаются словами давить на человека. Огромное количество конфликтов, которые вырастают в нашем общении, связаны с нашим словом. Слово убивает, слово раздражает, слово порождает противоречия между людьми». Засорение родного языка, искажение смысла слова он называет *лжекультурой*.

Огромную организующую силу имеет художественное слово. Обратимся к М. А. Шолохову — великому русскому писателю: «Слово, добываемое писателем из недр могучего русского языка, каждый раз должно быть тем единственным словом, которое безошибочно находит путь к сердцу читателя».

По-своему подошли к пониманию проблемы языка и некоторые предприниматели: ещё несколько лет назад на отечественные товары крепили иностранные марки, теперь, наоборот, товары, произведённые по иностранным технологиям, сопровождают русскими названиями, вызывающими у покупателя ответное положительное чувство.

И ещё одно напоминание. В русском языке есть буква «ё». В учебнике ей отведена дополнительная функциональная роль: логисты, коммерсанты и маркетологи должны уметь грамотно оформлять юридическую документацию. Если в названии документа, в его содержательной части, в написании фамилии, имени и отчества отсутствует буква «ё», то документ, а им может быть выгодный контракт, признаётся юридически недействительным. Важно приучить студентов к употреблению буквы «ё». Кто-то скажет, что это мелочи. Но вспомним правила мудрых: «Верный в малом и во многом верен, а неверный в малом неверен и во многом» (Евангелие от Луки. Лука 16:10).

Большое значение придаётся чёткой формулировке категорий, основных понятий и положений логистики, поскольку точность в экономической науке определяется конкретностью её категорий. В учебник включён словарь терминов, составленный авторами. Раскрывая содержание того или иного явления, авторы учитывали знания, накопленные о нём в коммерции, логистике, маркетинге, менеджменте. Интеграция знаний и учёт исторического опыта позволяют рассматривать тенденции накопления логистического знания, направления и содержания логистической деятельности в снабжении системно.

Вид деятельности, который ныне назван логистикой, возник в глубокой древности, и многое из того, что сейчас выдаётся за новшество,

давно опробовано на практике торговыми людьми. Очень интересный и познавательный логистический опыт содержит история экономики Древней Руси. Её основу составляли ремесленно-торговые города и международная торговля, которая в течение столетий велась по трём мировым торговым путям: «путь в греки», «путь в арабы» и Великий шёлковый путь. Решались логистические задачи большой сложности: по безопасности доставки грузов на большие расстояния, сбору экспортных товаров, логистическая ценность которых определялась их способностью окупить все затраты, связанные с пространственным перемещением в сложных условиях. Перевозили только тот товар, который имел на внешнем рынке неизменную ценность: оружие, меха, полотно, мёд, пеньку, моржовую кость и др. Поражает объём перевозимых грузов. Только по пути «в греки» караванами перевозилось в год более 5 тыс. т товаров, цифра по тем временам колоссальная. Сравним: самый насыщенный европейский путь через Альпы не превышал и 2 тыс. т в год.

При написании учебника авторы придерживались ряда принципов, которые позволили раскрыть содержание учебной дисциплины. Среди них — доступность изложения материала; взаимосвязь учебных дисциплин логистики, коммерции, маркетинга, менеджмента; учёт мирового исторического опыта и российского наследия в области теории и практики материально-технического снабжения.