

Вопросы

Большинство людей редко размышляют на так называемые философские темы. Ведь для многих жизнь – это либо непрекращающаяся борьба за существование, в которой нет места праздным. Но иногда, в очень редких случаях, некоторые назойливые личности, любящие везде совать свой любопытный нос, вдруг задают обманчиво простые вопросы, на них почему-то не находится столь же простых ответов.

КАКОВА ПРИРОДА РЕАЛЬНОСТИ?

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ЧЕЛОВЕК?

ЧТО ТАКОГО ОСОБЕННОГО В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ УМЕ И СОЗНАНИИ?

МОЖЕМ ЛИ МЫ БЫТЬ УВЕРЕНЫ В ЧЕМ БЫ ТО НИ БЫЛО?

В ЧЕМ РАЗНИЦА МЕЖДУ ДОПУСТИМЫМИ И НЕДОПУСТИМЫМИ АРГУМЕНТАМИ И ЕСТЬ ЛИ ОНА ВООБЩЕ?

ЧТО ТАКОЕ ИСТИНА? ЧТО ТАКОЕ ЗНАЧЕНИЕ?

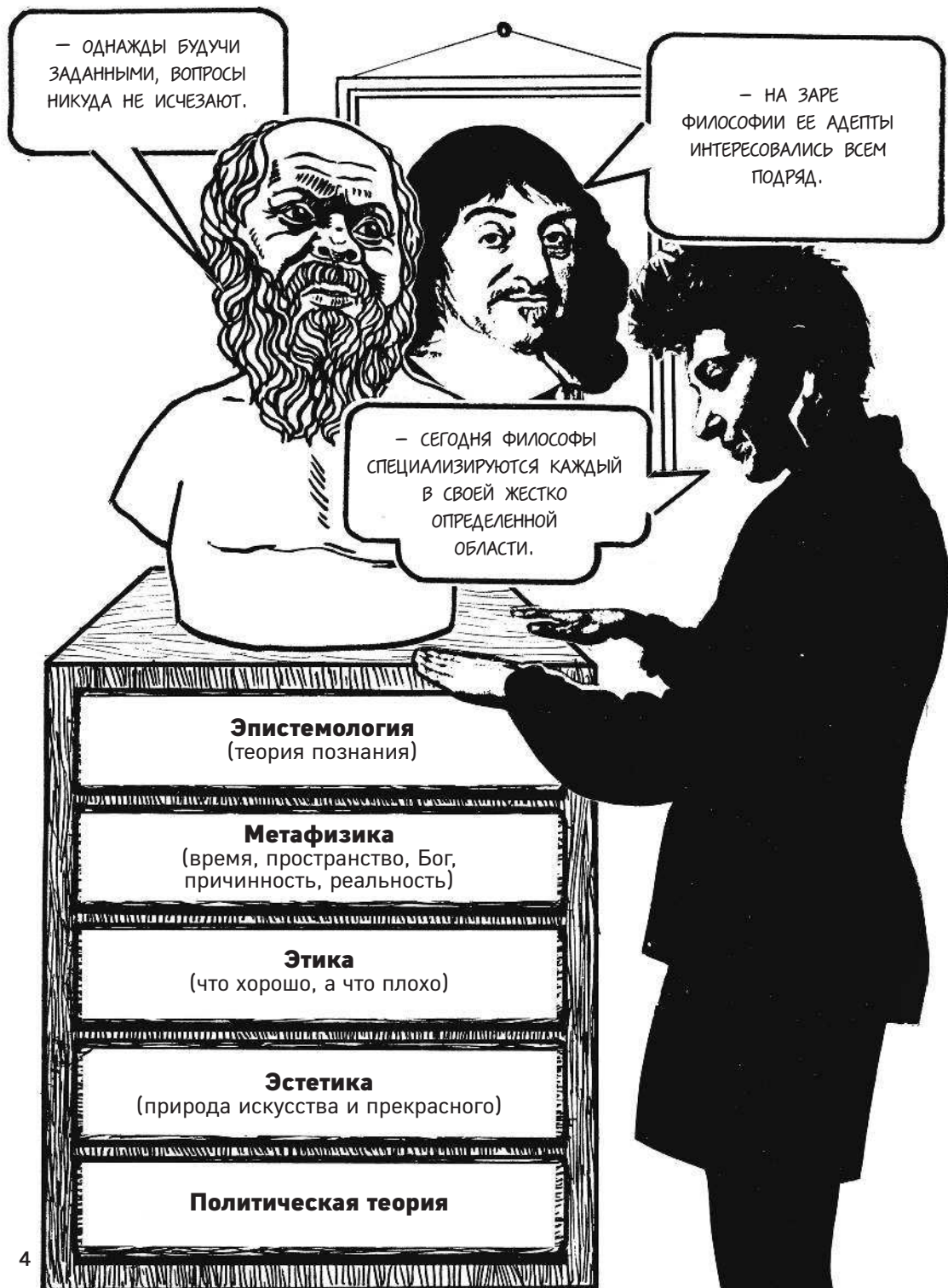
КАК НАМ СЛЕДУЕТ ВЕСТИ СЕБЯ ДРУГ С ДРУГОМ?

КАК ДОЛЖНО БЫТЬ ОРГАНИЗОВАНО ОБЩЕСТВО?



Что такое философия?

Большинство философских вопросов не имеет ничего общего с повседневной жизнью. Однако это не значит, что не нужно пытаться найти на них исчерпывающие ответы. Иногда это получается, но чаще эти вопросы остаются без ответов.



Некоторые философы полагают, что философия рождается в споре, другие думают, что она продукт дедуктивной логики.



— НЕКОТОРЫЕ ФИЛОСОФЫ
УБЕЖДЕНЫ В ТОМ, ЧТО ФИЛОСОФИЯ
ПОМОГАЕТ НАМ В ПОИСКАХ
НОВЫХ ЗНАНИЙ.

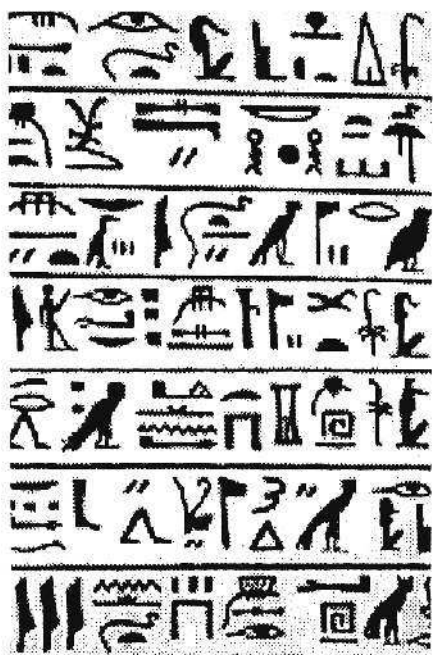
— ДРУГИЕ ЖЕ
ГОВОРЯТ, ЧТО ФИЛОСОФИЯ —
ЭТО ВСЕГО ЛИШЬ МЫШЛЕНИЕ
О МЫШЛЕНИИ, И НУЖНА ОНА
ТОЛЬКО ДЛЯ ПРОЯСНЕНИЯ ПОНЯТИЙ
И УСТРАНЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ.



Однако никто из них не сомневается в том, что все философы должны тем или иным способом разъяснять и доказывать свою точку зрения. Именно в этом и заключается коренное отличие философии от религии.

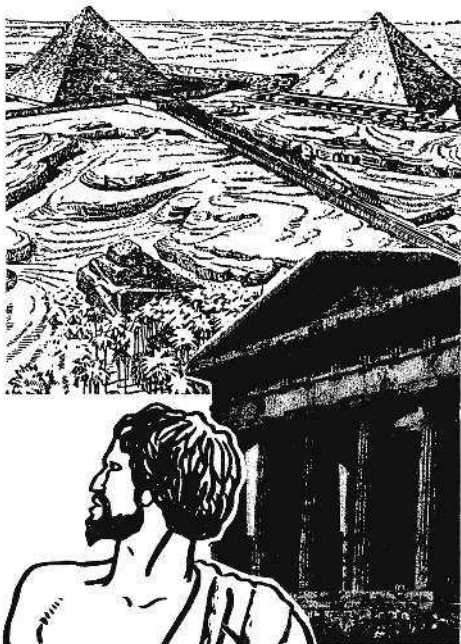
Теократии

Достижения древних египтян в сфере философии незначительны по сравнению с их успехами в таких областях, как математика и архитектура. Их попытки объяснить природу окружающего мира носят религиозный характер. Они весьма красочны и изобретательны, но недостаточно убедительны с точки зрения философии. То же самое можно сказать и про другую древнюю цивилизацию, достигшую выдающихся успехов в математике и астрономии, – шумеров.



– ОДНАКО ОНИ ТОЖЕ,
ПО ВСЕЙ ВИДИМОСТИ,
ДОВОЛЬСТВОВАЛИСЬ
ОТВЕТАМИ МИСТИЧЕСКОГО
ТОЛКА.

Их общество, как и многие ему подобные, было теократическим по своему устройству, то есть управлялось кастой жрецов. Последние в целях поддержания своей власти на вопросы об устройстве мира придерживались традиционных ответов, передаваемых из поколения в поколение. Они порицали инакомыслие, а также всячески препятствовали появлению новаторских концепций. Подобный подход не способствовал становлению и развитию философских школ.



Древние греки

Изобретателями философии принято считать именно древних греков. Они были нацией великих мореплавателей и торговцев, поэтому их культура впитала не только многие мифы и легенды их соседей, но и их знания о математике, астрономии и архитектуре. Однако греки отличаются от других наций тем, что они не стали останавливаться на достигнутом, так как не считали предлагаемые религией объяснения окружающего мира достаточными (такие мысли высказывал, например, *Ксенофан* [570–475 гг. до н. э.]).

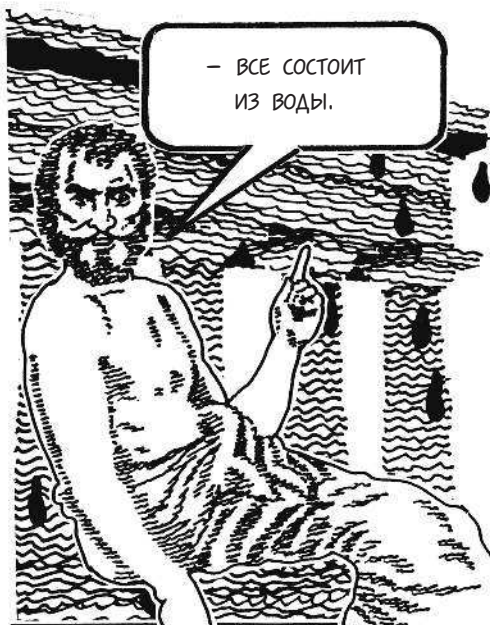
— ПОКЛОНЕНИЕ
БОГАМ, ЧЬЕ ПОВЕДЕНИЕ НЕЛЬЗЯ
НАЗВАТЬ НИ ЭТИЧНЫМ, НИ
РАЦИОНАЛЬНЫМ, — ЭТО УДЕЛ
НАИВНЫХ ГЛУПЦОВ.

— ЕСЛИ БЫ
У ЛОШАДЕЙ БЫЛИ
РУКИ И ОНИ УМЕЛИ
РИСОВАТЬ, ТО БОГОВ ОНИ
ИЗОБРАЗИЛИ
БЫ ПО СВОЕМУ
ПОДОБИЮ.

Они были уверены в том, что у всего есть некий глубинный смысл, некая общая идея. А потому ответы на многочисленные вопросы, которые ставит перед нами природа, должны быть не «религиозными», а «научными».

Милетская школа и «основной вопрос философии»

Первыми «настоящими» философами принято считать группу эксцентричных греков, которые жили в Милете – городе, расположенном на восточном побережье Эгейского моря в VI в. до н. э. Именно они сформулировали первый «основной вопрос» философии: «Что есть все?», – иначе говоря, из чего «сделана» наша реальность. На первый взгляд этот вопрос может показаться довольно странным, ведь большинство людей скажут вам, что реальность «состоит» не из чего-то одного, но из множества «разных вещей». Однако последователи милетской школы полагали, что действительность далеко не всегда «на самом деле» является такой, какой мы ее воспринимаем.



– ВЕСЕ СОСТОИТ
ИЗ ВОДЫ.



Анаксимен
585–528 гг. до н. э.



– ВЕСЕ СОСТОИТ ИЗ ОСОБОГО
ВЕЩЕСТВА, КОТОРОЕ ЕСТЬ
НАЧАЛО И КОНЕЦ ВСЕГО.

Анаксимандр
(610–546 гг. до н. э.)

Например, Анаксимандр утверждал, что земля подобна огромной каменной колонне.

Нам очень мало известно об этих ученых-философах. Так, с определенной долей уверенности можно утверждать, что их наука была в большей степени умозрительной, нежели экспериментальной. Однако они стали первыми, кто в своих попытках объяснить окружающий мир полагался на собственный разум, а не на веру в божественные силы.

Пифагор и математики

Пифагор (571–496 гг. до н. э.) также попытался найти решение «основного вопроса» философии. Однако его ответ в корне отличался от вариантов, предложенных последователями милетской школы. Он полагал, что ключ к решению проблемы следует искать в математике.

Пифагор родился на острове Самос, а впоследствии он с учениками иммигрировал в Кротон в Южной Италии. Он был вегетарианцем, верил в реинкарнацию, а в качестве величайшего греха почитал поедание бобов. Он и его последователи поклонялись числам и полагали, будто мир состоит из них, а точнее из их соотношений и геометрических форм.

Одно из величайших открытий Пифагора состоит в том, что математические истины требуют доказательства и не могут быть приняты на веру. Для современного читателя мистицизм Пифагора выглядит несколько странно. Так, он провозгласил, что справедливость подобна числу четыре, поскольку четверка символизирует квадрат. Его глубоко возмущали такие «иррациональные числа, как π или $\sqrt{2}$. К слову, первое было открыто самим же Пифагором.



Он даже утопил одного из своих учеников – Гипарсуса из города Тарентум – за то, что тот рассказал об этой «постыдной» тайне школы посторонним. Как видно на этом примере, далеко не все философы терпимо относятся к критике со стороны своих студентов.

Гераклит и изменчивый мир

Гераклит, живший в V в. до н. э., гораздо терпимее относился ко Вселенной, которая не вписывалась в жесткие рамки людских представлений о ней. Его прозвали «мрачный» или «темный» из-за сложного метафорического языка, которым он изложил свои философские воззрения. В частности, Гераклит полагал, что мир постоянно меняется и находится в перманентном состоянии конфликта. Ему же принадлежит знаменитая фраза:

— НЕЛЬЗЯ
ДВАЖДЫ ВОЙТИ В ОДНУ
И ТУ ЖЕ РЕКУ.

*Кратил
(около IV в. до н. э.),
ученик Гераклита,
пошел еще дальше.*

— ДАЖЕ ОДИН РАЗ
НЕЛЬЗЯ ВОЙТИ В ТУ ЖЕ
РЕКУ.



К сожалению, философию Гераклита довольно часто понимают превратно. Если разобраться, он не видел Вселенную как нечто постоянное и неизменчивое! То «знание», которое преподносят нам наши органы чувств, субъективно.

Так, можно сказать, что дорога «спускается» с горы или что она «поднимается» в гору, – все зависит от того, где вы стоите!



– ДОРОГА ВВЕРХ
И ДОРОГА ВНИЗ СУТЬ
ОДНО И ТО ЖЕ.



Если бы вода в реке не текла, то это была бы не река. Однако, даже несмотря на то что река «все время меняется», мы знаем, что это именно река, а не что-то еще. Таким образом, мы предположим, что мир познается при помощи разума, а не при помощи органов чувств, которые вводят нас в заблуждение. Сделанный Гераклитом акцент на изменчивости мира вокруг объясняет его ответ на главный вопрос философии. Ведь он утверждал, будто Вселенная состоит из огня – он вечно меняется, но при этом остается собой.



Парменид

Парменид (515–450 гг. до н. э.) из города Элеи, расположенного в Южной Италии, написал длинную поэму, в которой превозносил силу логики и здравого смысла. Он соглашался с Гераклитом в том, что знания, полученные эмпирическим путем, субъективны и могут подвергнуться искажениям. Из этого он делал вывод, что в поиске извечных истин людям следует полагаться только на свой разум.



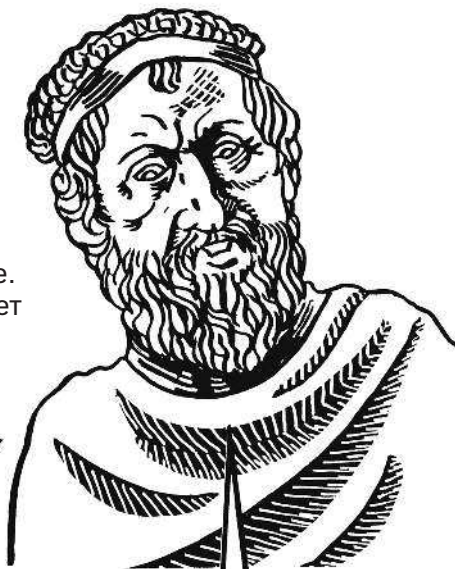
– БЫТИЕ
ТОЖДЕСТВЕННО
МЫШЛЕНИЮ.

Он также предложил интересную концепцию времени. Парменид полагал, будто прошлого и будущего не существует – существует только настоящее: настоящее прошлого, настоящее настоящего и настоящее будущего. А возможность рассуждать о прошедшем или будущем не делает их более реальными.

Своей способностью последовательно переходить от следствия к следствию и принимать за истину даже самые странные выводы, если того требует логика, Парменид снискал уважение других философов.

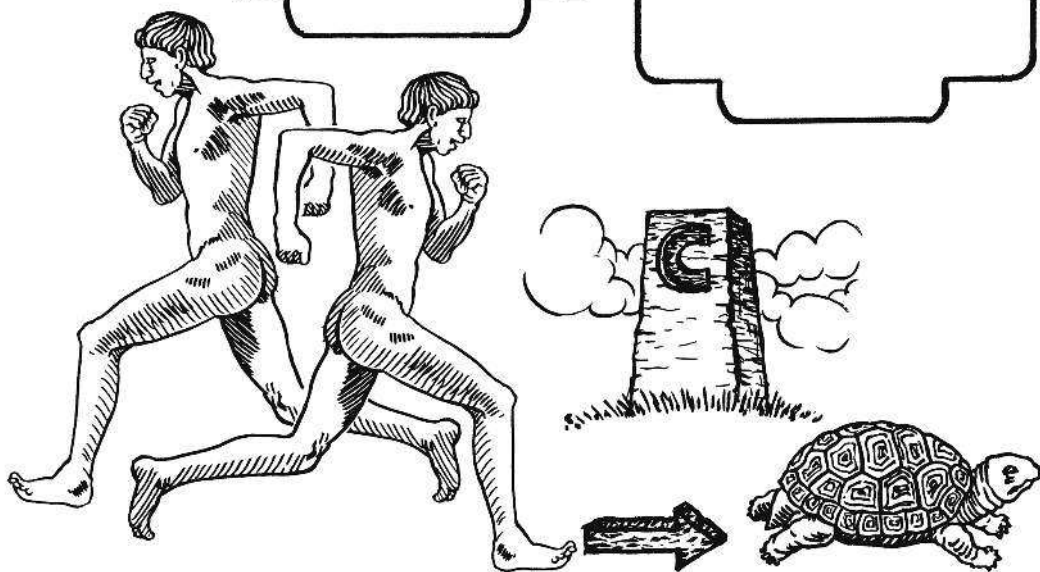
Апории Зенона

Ученик Парменида **Зенон** (490–430 гг. до н. э.) известен своими апориями – мысленными экспериментами, которые демонстрируют противоречия в нашем понимании отношений пространства и времени. Самая известная из них называется «Ахилл и черепаха». Ахилл поспорил с черепахой, кто из них быстрее. Будучи уверенным в своей победе, он дает черепахе фору. Однако вскоре, к своему ужасу, герой обнаруживает, что никак не может ее догнать.



– ЗА ТО ВРЕМЯ, ПОКА АХИЛЛ
ПРОБЕГАЕТ РАССТОЯНИЕ,
ОТДЕЛЯЮЩЕЕ ЕГО ОТ
ЧЕРЕПАХИ,

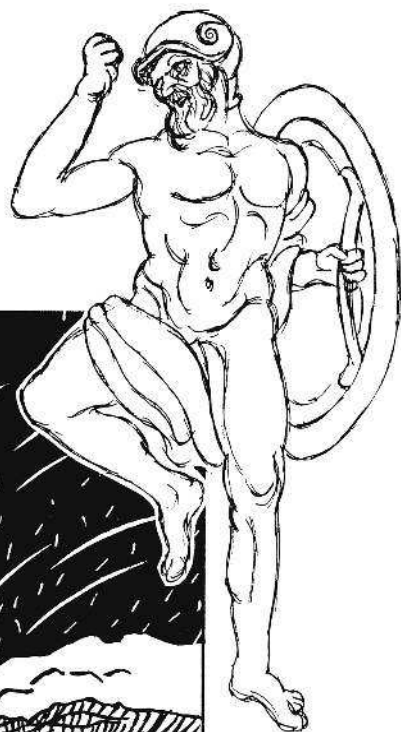
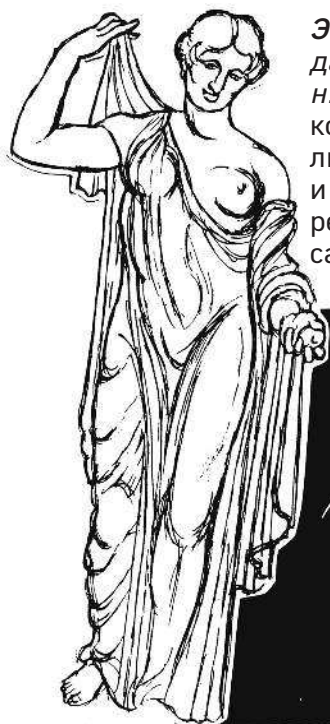
ОНА ПРОБЕГАЕТ ЕЩЕ
ЧУТЬ–ЧУТЬ, И ТАК ДО
БЕСКОНЕЧНОСТИ.



Этот аргумент и по сей день занимает многих философов, математиков и физиков. Конечно же, данное рассуждение не является пустым словоблудием, его цель – доказать, что движения в частности и изменения вообще не существует, как и полагал его учитель Парменид.

Эмпедокл и учение о четырех элементах

Эмпедокл (по некоторым данным 495–444 гг. до н.э.) родился в греческой колонии на острове Сицилия. Он был врачом и предложил свой вариант решения основного вопроса философии.



— ВЕСЬ МИР СОСТОИТ ИЗ ЧЕТЫРЕХ ЭЛЕМЕНТОВ: ОГНЯ, ВОДЫ, ВОЗДУХА И ЗЕМЛИ, КОТОРЫМИ УПРАВЛЯЮТ СИЛЫ ЛЮБВИ И НЕНАВИСТИ (ПРИТЯЖЕНИЕ И ОТТАЛКИВАНИЕ СООТВЕТСТВЕННО).

— ЭТА ТЕОРИЯ ОСТАВАЛАСЬ ОБЩЕПРИНЯТОЙ ВПЛОТЬ ДО ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.

Задача данной теории была в том, чтобы объяснить, откуда в природе возникают новые соединения, отличные от первоосновы. Одним из следствий подобной онтологии стала вера Эмпедокла в реинкарнацию. Так, философ утверждал, что в своих предыдущих жизнях он был женщиной, кустом и морской рыбой. Эмпедокл погиб, спрыгнув в кратер вулкана. Возможно, так он хотел доказать истинность своих убеждений.

Атомисты

Анаксагор (500–428 гг. до н.э.) утверждал, что каждый человек состоит из того, что он ест. Во всем есть части всего остального. Например, в муке есть то, что станет нашей кровью, волосами, костями и плотью, и наоборот.



— В КОНЦЕ КОНЦОВ, В КАЖДОЙ ОТДЕЛЬНОЙ ВЕЩИ ЕСТЬ ЧАСТИ ВСЕГО, А ВО ВСЕМ ЕСТЬ ЧАСТИ КАЖДОЙ ОТДЕЛЬНОЙ ВЕЩИ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ВСЕ СОСТОИТ ИЗ БЕСКОНЕЧНОГО ЧИСЛА БЕСКОНЕЧНО МАЛЫХ ЧАСТИЦ.

— ДОЛЖЕН СУЩЕСТВОВАТЬ ПРЕДЕЛ ДЕЛЕНИЯ МАТЕРИИ, В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ ОНА НЕ МОГЛА БЫ СУЩЕСТВОВАТЬ. ЭТИ «НЕДЕЛИМЫЕ» ЧАСТИЦЫ (ИЛИ АТОМЫ) НЕВИДИМЫ. ОНИ ПОСТОЯННО ДВИЖУТСЯ И СТАЛКИВАЮТСЯ, ТЕМ САМЫМ ОБРАЗУЯ НОВЫЕ СОЕДИНЕНИЯ. КАК СЛЕДСТВИЕ, НАС ОКРУЖАЮТ ВЕЩИ РАЗЛИЧНОГО РАЗМЕРА, ФОРМЫ И ВЕСА.

— ЗАПАХ — ЭТО СЛЕДСТВИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АТОМОВ ОБЪЕКТА С АТОМАМИ НОСА.



Демокрит (460–370 гг. до н. э.), один из современников Сократа, известен как создатель теории-прекурсора современных воззрений о молекулярной структуре материи.