

УДК 34  
ББК 67  
Ч-93

*Все права защищены. Никакая часть данной книги  
не может быть воспроизведена в какой бы то ни было  
форме без письменного разрешения владельцев  
авторских прав.*

**Чурилов, Юрий Юрьевич.**

Ч-93 Судебные прецеденты для практикующих юристов. 2-е издание, дополненное и переработанное / Юрий Чурилов. — Москва : Издательство АСТ, 2019. — 528 с. — (Библиотека юриста).

ISBN 978-5-17-113380-1

В сборник включены судебные решения Верховного и Конституционного Судов РФ 2018 года!

В настоящем сборнике, составленном практикующим адвокатом, представлено более двухсот наиболее показательных, интересных и иллюстративных правовых позиций и решений Конституционного и Верховного Судов РФ по конкретным делам из различных отраслей права, необходимых в повседневной работе каждого практикующего юриста.

Книга должна оказаться полезной всем начинающим юристам и профессионалам, а также читателям, интересующимся юриспруденцией, поскольку существенно экономит время в поисках нужной информации в сети Интернет и справочно-правовых системах, облегчит понимание непростых формулировок закона и поможет избежать ошибок в юридической практике.

Сайт адвоката Ю. Ю. Чурилова:  
<http://chur-j.narod.ru/>

Макет подготовлен редакцией



Мы в социальных сетях. Присоединяйтесь!

[vk.com/prime\\_ast](https://vk.com/prime_ast)

[instagram.com/prime.ast](https://instagram.com/prime.ast)

[facebook.com/praim.ast](https://facebook.com/praim.ast)



# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	27
-----------------------	----

## **Глава 1**

### **СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ**

#### **1.1. Участники уголовного судопроизводства**

Право на защиту должно быть обеспечено на всех стадиях процесса	31
Участие судьи в рассмотрении дела, если оно связано с оценкой ранее уже исследовавшихся с его участием обстоятельств по делу, недопустимо	33

#### **1.2. Доказательства**

Флеш-карта автомобильного видеорегистратора может быть использована в качестве доказательства по уголовному делу	36
Уголовно-процессуальный закон не ограничивает круг лиц, относящихся к свидетелям, только очевидцами происшествия	37
Подозреваемый, обвиняемый и их защитники, а также потерпевший должны быть ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы до ее производства	38
Недопустим допрос лица, фактически подозреваемого в совершении преступления, в качестве свидетеля	40
Показания сотрудников полиции о признании задержанного лица без разъяснения ему прав являются недопустимыми доказательствами	42
Получение образцов голоса обвиняемого оперативным путем, скрытно от самих обвиняемых без разъяснения им процессуальных прав, незаконно	44
Явка с повинной, данная в отсутствие защитника, не может быть признана допустимым доказательством	46
Исследование на полиграфе является недопустимым доказательством	49

### **1.3. Возбуждение уголовного дела**

Закон не содержит норм, позволяющих привлекать лицо в качестве подозреваемого или обвиняемого, а также изменять и дополнять ранее предъявленное обвинение с совершением лицом преступления, по признакам которого уголовное дело не возбуждалось 51

Наличие неотмененного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по тому же факту в отношении того же лица является основанием для прекращения уголовного дела, а доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми 53

### **1.4. Предварительное расследование**

Стороне защиты не может быть отказано в производстве следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых она ходатайствует, имеют значение для конкретного уголовного дела 56

Гражданину не может быть отказано в праве знакомиться с материалами прокурорских проверок и ходатайств следователя 57

УПК РФ не запрещает до окончания предварительного расследования стороне защиты снимать копии материалов дела, с которыми она должна быть ознакомлена 60

Недопустимо совмещать предъявление лицу обвинения с проведением ряда следственных и иных процессуальных действий и завершать предварительное следствие непосредственно после предъявления лицу обвинения 61

При ознакомлении с материалами дела защитник вправе снимать копии с видеокассет – вещественных доказательств 63

### **1.5. Судебное разбирательство**

Основанием для возвращения уголовного дела прокурору служит несоответствие обвинительного заключения требованиям УПК РФ 65

Суд вправе допрашивать защитника относительно имевших место нарушений УПК РФ, не исследуя при этом информацию об обстоятельствах, которая стала ему известна в связи с его профессиональной деятельностью 67

Подсудимый вправе допрашивать свидетелей, показывающих против него	68
Заявление адвоката о переквалификации действий подсудимого на закон о менее тяжком преступлении вопреки признанию подсудимого в совершении более тяжкого преступления не свидетельствует о нарушении права на защиту	70
Отказ адвоката выступить в судебных прениях и по доводам жалобы осужденного, защиту которого он принял на себя, недопустим	72
Обвинительный приговор не может быть обоснован лишь показаниями «засекреченных» свидетелей	73
Непредоставление подсудимому достаточного времени для подготовки к прениям нарушает право на защиту	74
Незаконная замена следователем заболевшего защитника по соглашению может служить основанием для возвращения уголовного дела прокурору	76
Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту	77
Суд не может произвольно разрешить вопрос по ходатайству о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим	80
Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного доказанным, с указанием места, времени и способа его совершения	81
Рассмотрение дела в особом порядке не исключает возможности отмены незаконного приговора	83
Защитник по назначению органов следствия и суда имеет право на оплату своего труда в полном объеме	85

### **1.6. Обжалование и исполнение приговора суда**

В решениях, вынесенных по результатам рассмотрения жалоб, должны быть указаны конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности, основания, по которым доводы заявителя отвергаются	88
Осужденный вправе лично обращаться с ходатайством в суд об отмене ему условного осуждения и снятии судимости	89

## Глава 2

### СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ

#### 2.1. Общая часть уголовного права

Если умысел на совершение преступления был сформирован при непосредственном участии или под воздействием сотрудников полиции, то имеет место провокация совершения преступления	90
Совершение обвиняемым нескольких уголовно-наказуемых деяний не всегда свидетельствует о возможности квалификации таких действий по нескольким статьям УК РФ	94
Покушением признаются умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам	99
Если первоначальные действия обвиняемого, направленные на совершение преступления, были прерваны не по его воле, то отсутствует добровольный отказ от совершения преступления	100
При защите от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, обороняющееся лицо вправе причинить любой по характеру и объему вред посягающему лицу	102
Лицо, оказывающее непосредственную помощь исполнителям преступления, является не пособником, а соисполнителем	105
Лицо не подлежит уголовной ответственности в случае эксцесса исполнителя	107
Явка с повинной может быть признана смягчающим вину обстоятельством, если была сделана до того, как сотрудникам полиции стало известно об обстоятельствах совершенного преступления	111
В случае, если обвиняемому не было известно о предъявленном ему обвинении, его нельзя считать уклоняющимся от следствия или суда	113
Противоправность поведения потерпевшего, ставшая поводом для совершения преступления, служит обстоятельством, смягчающим наказание осужденного	115

**2.2. Особенная часть уголовного права**

Действия осужденного, нанесшего потерпевшей удары ножом в жизненно важные органы, правильно квалифицированы судом как убийство	116
Суд ошибочно не усмотрел в действиях подсудимого состава убийства, совершенного в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта)	118
Нанесение однократного удара потерпевшему не может рассматриваться как побои	120
Один лишь факт совместного участия совершеннолетнего и несовершеннолетнего лица в совершении преступления не образует состава преступления – вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	123
Разбой считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества	125
При определении стоимости похищенных товаров суммы НДС и торговой наценки не учитываются	127
Мошенничество может иметь место только в случае, когда лицо получает имущество, не намереваясь при этом исполнить обязательства, связанные с условиями передачи ему этого имущества	128
При решении вопроса о наличии в действиях сбыта поддельных денег необходимо установить, имеют ли поддельные денежные купюры существенное сходство по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам с находящимися в обращении подлинными	131
Добровольная выдача оружия и наркотических средств будет иметь место и в случаях после задержания лица, когда сотрудникам полиции не было известно о месте нахождения выдаваемых предметов	133
Перемещение автомобиля путем буксировки от места стоянки с целью освобождения места для парковки без намерения использования транспортного средства в личных интересах не может рассматриваться как угон	135
Хранение единственного патрона может быть признано малозначительным деянием	136
Преступление, квалифицированное по ч. 1 ст. 303 УК РФ, считается оконченным с момента представления суду фальсифицированных доказательств и приобщения их к материалам гражданского дела и не зависит от принятого судом решения по делу	138

Приготовление к незаконному сбыту наркотических средств имеет место лишь в случае, если лицо незаконно приобретает, хранит наркотические средства в целях последующего их сбыта	139
Ответственность за применение насилия в отношении представителя власти наступает тогда, когда насилие становится противодействием законной деятельности представителя власти	141

### **Глава 3**

## **СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ**

### **3.1. Предъявление иска**

Отсутствие денежных средств у гражданина не должно препятствовать ему в доступе к правосудию	144
Требования об устранении препятствий в пользовании имуществом неподсудны мировому судье	145
Недопустимо совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству до его возбуждения в суде	147

### **3.2. Судебные расходы**

Расходы на участие представителя могут быть взысканы и на основании договора, заключенного после судебного разбирательства	149
--	-----

### **3.3. Судебное разбирательство**

В качестве допустимого доказательства по гражданскому делу может быть использована запись разговора между истцом и ответчиком	151
Если лица, участвующие в деле, не обращались к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного судебного решения однако впоследствии на это решение ими была подана апелляционная жалоба, представление, мировой судья в таком случае должен составить мотивированное решение	152

### **3.4. Обжалование судебных решений**

Возвращение дополнения к жалобе действующим процессуальным законодательством не предусмотрено	154
При рассмотрении гражданского дела с нарушением подсудности принятое решение отменяется с направлением дела на новое рассмотрение	155

### **3.5. Исполнительное производство**

Наложение ареста на имущество супругов не является препятствием к его разделу	157
Арест в качестве обеспечительной меры либо запрет на распоряжение имуществом могут быть установлены и в отношении имущества, на которое не может быть обращено взыскание	158
При отсутствии у должника иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, закон допускает возможность обращения взыскания на имущество, стоимость которого превышает сумму задолженности	161
Спор о праве на имущество не может быть разрешен в рамках обжалования действий судебного пристава-исполнителя, так как законодателем предусмотрен иной способ защиты нарушенного права для собственника путем подачи в суд иска об освобождении имущества от ареста	163
Наличие одного лишь договора об отчуждении имущества недостаточно для освобождения его от ареста, поскольку право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором, переход к покупателю права собственности на недвижимое имущество по договору продажи недвижимости подлежит государственной регистрации	167
Наличие договора залога между истцом и одним из ответчиков в отношении арестованного имущества само по себе не свидетельствует о незаконности ареста	174
По иску об освобождении имущества от ареста истец обязан доказать индивидуально определенные признаки имущества, освобождаемого от ареста	175



Освобождение транспортного средства от ареста по долгам прежнего собственника возможно и в случае, когда оно не было перерегистрировано за новым собственником	176
Иммуитет должника в отношении его единственного жилого помещения не является абсолютным	181
Судебный пристав-исполнитель обязан выяснять назначение поступающих на счет должника денежных средств в целях проверки правильности удержания и перечисления денежных средств	183
Индексация присужденных денежных сумм осуществляется независимо от вины должника, а также взыскания процентов в порядке ст. 395 ГК РФ, с момента вынесения решения и не ограничена каким-либо минимальным сроком	185

## Глава 4

### СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

#### 4.1. Споры о праве собственности застройщиков и владельцев недвижимости

Правовые позиции судов по спорам о признании права собственности в порядке приобретательной давности	189
Участник долевого строительства вправе обратиться с иском о признании права на долю в общей долевой собственности в не завершенном строительстве объекте в виде квартиры и определения размера доли в общей долевой собственности на объект незавершенного строительства	194
При установлении сервитута суд обязан установить отсутствие иной разумной, справедливой и целесообразной возможности обеспечения нормальной эксплуатации недвижимости	197
Собственник земельного участка вправе предъявить иск в защиту своих прав даже в том случае, когда границы принадлежащего ему земельного участка не установлены в соответствии с действующим законодательством	200

**4.2. Споры о праве собственности участников  
общей долевой собственности**

- Участник долевой собственности, осуществивший за свой счет неотделимые улучшения недвижимого имущества с соблюдением установленного порядка использования общего имущества, имеет право на соответствующее увеличение своей доли в праве собственности 203
- Имущество, приобретенное по договору купли-продажи, может быть признано общей собственностью при доказанности наличия соглашения между покупателем и другим лицом (претендующим на это имущество) о совместной покупке и вложении последним своих средств для его приобретения 206
- Принудительный выкуп доли возможен независимо от наличия у ответчика иного жилья и заявления им требований о выделе доли либо согласия на такой выдел 209
- Выдел доли земельного участка в натуре одним из собственников возможен лишь тогда, когда все образуемые при этом земельные участки имеют площадь не менее установленных предельных минимальных размеров 215
- Собственнику незначительной доли может быть отказано во вселении в жилое помещение 217
- Трехмесячный срок предъявления требований о переводе прав и обязанностей покупателя в связи с нарушением права преимущественной покупки следует исчислять со дня, когда истцу стало известно или должно было стать известно о совершении сделки 221
- Законом не предусмотрена возможность осуществления реального раздела домовладения под условием, поскольку делает неисполнимым такое решение суда 222
- Собственник комнаты в коммунальной квартире не вправе вселять квартирантов без согласия других собственников 226
- Определение порядка пользования жилым помещением не может быть связано с выделением одному собственнику жилого помещения с использованием жилого помещения, выделенного другому собственнику 228
- Права собственника жилого помещения в многоквартирном доме могут быть защищены путем обращения в суд с иском об устранении нарушений права собственности, не связанных с лишением владения 229

**4.3. Споры, связанные с заключением сделок**

- Продавец, не получивший платы по договору купли-продажи недвижимого имущества, вправе требовать возврата переданного покупателю имущества на основании положений ГК РФ о неосновательном обогащении 237
- В случае, если обязательство продавца передать недвижимость не исполнено, покупатель вправе в исковом заявлении соединить требования об исполнении продавцом обязанности по передаче (абзац 7 ст. 12 ГК РФ, ст. 398 ГК РФ) и о регистрации перехода права собственности 239
- Сам по себе факт заключения двух договоров на один объект недвижимости не влечет признание одной из этих сделок недействительной в силу ничтожности 245
- Если на жилое помещение претендуют несколько лиц, обосновывающих свои права самостоятельными договорами и при этом жилое помещение передано одному из них, то преимуществом обладает тот, кому эта квартира передана во владение 247
- Совершение родителем сделки по отчуждению жилого помещения с целью ущемления прав детей может свидетельствовать о ее несоответствии основам правопорядка и нравственности, а также о злоупотреблении правом 248
- О мнимости сделки с автомобилем может свидетельствовать тот факт, что автомобиль фактически использует первоначальный собственник, цена в договоре явно не соответствует рыночной, сделки по времени совпадают с предъявлением требований о применении мер обеспечения в отношении автомобиля 254
- Договор купли-продажи жилья может иметь характер притворной сделки: прикрывать договор залога 260
- Истребование имущества у добросовестного приобретателя по общему правилу возможно, если оно выбыло из владения помимо воли собственника 263
- Факт заблуждения в сделке может быть доказан неграмотностью, преклонным возрастом, состоянием здоровья истца 267
- Сроки давности при оспаривании договора приватизации жилого помещения исчисляются с учетом того, что данная сделка является оспоримой, а не ничтожной 276

Условия договора займа не могут противоречить деловым обычаям и быть явно обременительными для заемщика	277
В случае нарушения заемщиком обязательств по возврату долга займодавцу данная законная неустойка подлежит взысканию вне зависимости от того, является ли договор займа процентным или беспроцентным	279
<b>4.4. Споры о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами</b>	
Владелец транспортного средства, передавший полномочия по владению этим транспортным средством лицу, не имеющему права на управление, в случае причинения вреда будет нести совместную с ним ответственность в долевом порядке в зависимости от вины	281
Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, несет лицо, управлявшее им в момент ДТП как законный владелец, даже в присутствии собственника	283
При причинении вреда третьим лицам владельцы источников повышенной опасности, совместно причинившие вред, несут перед потерпевшими солидарную ответственность независимо от вины	285
Закон не освобождает от ответственности потерпевшего, который сам виновен в неосторожном причинении вреда чужому имуществу, представляющему собой источник повышенной опасности	288
Возмещение потерпевшему реального ущерба не может осуществляться путем взыскания денежных сумм, превышающих стоимость поврежденного имущества, либо стоимость работ по приведению этого имущества в состояние, существовавшее на момент причинения вреда	290
Отсутствие факта непосредственного контакта (столкновения автомобилей) в ДТП не служит основанием для освобождения причинителя вреда от ответственности	291
Право требования возмещения ущерба принадлежит собственнику автомобиля независимо от того, снял ли данное транспортное средство с регистрационного учета его прежний владелец	294
Отчуждение (продажа) потерпевшим поврежденной вещи не освобождает причинителя вреда от возмещения ущерба, так как денежная сумма, полученная потерпевшим от реализации поврежденной вещи, не влияет на размер возмещения ущерба	296

Если страхователь самостоятельно возместит потерпевшему вред, он сэкономит денежные средства, которые страховщик обязан выплатить потерпевшему при наступлении страхового случая	298
Расчет стоимости восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства для целей выплаты страхового возмещения по договору ОСАГО осуществляется в соответствии с Единой методикой	300
Перевозчик несет ответственность за вред, причиненный пассажиру, если не докажет наличие умысла в действиях потерпевшего либо действия непреодолимой силы	303
<b>4.5. Споры о возмещении вреда, причиненного ненадлежащим содержанием автодорог</b>	
Произведенные на основании Единой методики от 19.09.2014 № 432-П подсчеты размера расходов на ремонт автодорог не всегда адекватно отражают размер причиненного фактического ущерба и, следовательно, не могут служить единственным средством для его определения	306
Бремя доказывания отсутствия вины в причинении вреда транспортному средству в результате ненадлежащего содержания автодороги законом возложено на ответчика	308
Ответственность за вред, причиненный в результате ДТП, может быть возложена на дорожную службу, ненадлежащим образом исполняющую свои обязанности по устранению зимней скользкости	310
Для наступления гражданско-правовой ответственности дорожной службы недостаточно лишь одного факта наличия дефектов дорожного полотна автодороги, необходимо установить причинно-следственную связь между такими дефектами и случившимся ДТП	316
Ответственность за вред, причиненный транспортному средству в результате наезда на люк, может нести в зависимости от обстоятельств дела либо лицо, отвечающее за содержание автомобильных дорог, либо лицо, которому принадлежит указанный люк	320
На ответственных лиц, не обеспечивших наличие соответствующих знаков приоритета на спорном перекрестке, равно как на лиц, ответственных за осуществление контроля за надлежащим содержанием автомобильных дорог, в случае установления вины должна быть возложена обязанность по возмещению причиненного вреда здоровью и материального ущерба	324

Ответственность за причиненный транспортному средству вред, возникший в результате выброса щебня от проходящего автомобиля, может быть возложена на лиц, ответственных за надлежащее содержание автомобильных дорог 327

#### **4.6. Споры о возмещении вреда, причиненного в жилищно-коммунальной сфере**

Законодательство не предусматривает обязанности собственников земельных участков и объектов недвижимости содержать в порядке территорию общего пользования, прилегающую к имуществу собственника, в связи с чем необходимо определить надлежащего ответчика при повреждении автомобиля в результате падения части дерева, произрастающего на землях общего пользования 330

Потребитель услуг, оказываемых ответчиком в рамках договора управления многоквартирным домом, помимо взыскания денежных средств в счет возмещения ущерба, вправе требовать выплаты компенсации морального вреда и штрафа за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя 332

Факт нахождения элементов внутридомовых инженерных систем внутри жилого помещения не означает, что они используются для обслуживания исключительно данного помещения и не относятся к общему имуществу в многоквартирном доме 334

Недоказанность размера имущественного вреда не является основанием для отказа в применении к причинителю вреда мер гражданско-правовой ответственности 338

Подлежащий возмещению размер ущерба определяется исходя из стоимости восстановительного ремонта поврежденного имущества с учетом степени износа этого имущества на момент повреждения 340

По делам о возмещении ущерба, причиненного заливом, взысканию подлежит прямой, действительный ущерб, к которому накладные расходы, сметная прибыль и НДС не относятся 341

Обязанность подрядчика по возмещению ущерба, причиненного соседям, сама по себе не может послужить основанием для освобождения собственников квартиры от ответственности по возмещению вреда 343

Правила ст. 1064 ГК РФ применяются к деликтным (внедоговорным) обязательствам, то есть при причинении личности или имуществу потерпевшего вреда, не связанного с неисполнением или ненадлежащим исполнением лицом обязанностей по договору с потерпевшей стороной (кроме случаев причинения вреда жизни или здоровью гражданина – ст. 1084 ГК РФ)	345
Возмещение вреда здоровью потерпевшего не может быть поставлено в зависимость от размера финансирования, предоставленного администрации для выполнения мероприятий по отлову, содержанию и уничтожению безнадзорных животных	347
Бремя доказывания того, что вред имуществу потребителя электроэнергии был причинен не в результате перепада напряжения в электрической сети, а вследствие иных причин, возлагается на такую энергоснабжающую организацию	350
Положения п. 3 ст. 1073 ГК РФ применяются и тогда, когда вред причинен ребенку в результате его собственных действий	353

#### **4.7. Споры о возмещении вреда, причиненного оскорблением и клеветой**

Отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных	355
При решении вопроса о том, несут ли оспариваемые истцом сведения порочащий характер, судам в необходимых случаях следует назначать экспертизу (например, лингвистическую) или привлекать для консультации специалиста (например, психолога)	359
Поскольку высказывания ответчика представляют собой утверждения о фактах, соответствие действительности которых может быть проверено, они могут послужить основанием для заявления требования о защите деловой репутации	361
Требования истца о защите чести и достоинства не подлежат удовлетворению, если им оспариваются сведения, изложенные в официальном обращении ответчика к должностному лицу, и если это обусловлено намерением реализовать свое конституционное право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления	364

При рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо учитывать, что содержащиеся в оспариваемых высказываниях ответчиков оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты в порядке ст. 152 ГК РФ, если только они не носят оскорбительного характера 366

Лицо, распространившее те или иные сведения, освобождается от ответственности, если докажет, что такие сведения в целом соответствуют действительности 369

Положения ст. 151 ГК РФ не исключают возможности наступления ответственности одного лица за унижение чести и достоинства другого лица при использовании слов, относящихся к литературному языку 370

#### **4.8. Споры о возмещении вреда, причиненного преступлением**

Близкие родственники погибшего имеют право на компенсацию морального вреда 373

Факт причинения морального вреда предполагается лишь в отношении потерпевшего в случаях причинения вреда его здоровью 374

Имущественный вред, причиненный неправомерным завладением имуществом, — это лишение собственника реальной возможности владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению 376

При определении утраченного заработка истца — неработающего пенсионера — возможно исходить из величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации 377

Лица, ответственные за вред, приведший к смерти потерпевшего, обязаны возместить необходимые расходы на погребение лицу, понесшему эти расходы 378

#### **4.9. Споры о возмещении вреда, причиненного государственными органами**

Территориальная подсудность дел по искам к Минфину России о возмещении государством вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, определяется местом нахождения соответствующего управления Федерального казначейства по субъекту Российской Федерации 383



---

Неподтверждение частного обвинения само по себе не является основанием для принятия решения о взыскании компенсации морального вреда с частного обвинителя	385
Вывод суда об отсутствии причинно-следственной связи между незаконным обыском в жилище супруга истицы и перенесенными ею нравственными страданиями является ошибочным, так как такой обыск проводился в отношении жилища, принадлежащего в том числе и истице	389
Закон допускает возможность удовлетворения требования о компенсации морального вреда лицу, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено	391
Вред, причиненный взыскателю незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя, возмещается в соответствии с нормами о возмещении вреда	394
Если производство по делу об административном правонарушении прекращено, то расходы на адвоката подлежат взысканию в силу ст. ст. 15, 1069, 1070 ГК РФ за счет средств соответствующей казны	401
Владелец транспортного средства вправе ставить вопрос о возмещении государством ущерба в связи с ненадлежащей проверкой сотрудниками ГИБДД автомобиля по учетам угнанных транспортных средств	402
Длительное непринятие эффективных мер по проверке сообщения о преступлении может послужить основанием для возложения на государство компенсации морального вреда	406
Право на компенсацию причиненного вреда имеют граждане, получившие травмы в период нахождения под юрисдикцией правоохранительных органов и в том случае, когда не установлены виновные лица	407
Право на компенсацию вреда, причиненного незаконными действиями судьи в гражданском судопроизводстве, если они не связаны с принятием актов, разрешающих дело по существу, не может быть связано с виной судьи, установленной приговором	410

**4.10. Споры о возмещении вреда, причиненного  
врачебными ошибками**

- В удовлетворении иска о компенсации морального вреда в связи с некачественным оказанием медицинской помощи не может быть отказано при отсутствии факта причинения вреда жизни и здоровью истца, но в то же время установлен факт нарушения врачами стандартов оказания медицинской помощи 412
- Ответственность медицинской организации перед пациентом может наступать и при наличии лишь косвенной (непрямой) причинно-следственной связи между дефектами медицинской помощи и причиненным вредом 415
- Основанием для компенсации морального вреда могут стать не только ошибки в процессе лечения, но и при постановке диагноза 418
- Для установления факта оказания некачественных медицинских услуг суд вправе назначить судебно-медицинскую экспертизу 420
- Заключение судебно-медицинской экспертизы не имеет для суда заранее установленной силы и оценивается в совокупности с иными доказательствами 425
- Обязанность доказывания причинно-следственной связи между действиями врачей и наступившими последствиями по искам о компенсации морального вреда возлагается на истца 430

**4.11. Наследственные споры**

- Заключение судебно-психиатрической экспертизы о наличии психического расстройства у наследодателя в момент составления завещания не может быть опровергнуто свидетельскими показаниями 433
- Восстановление срока для принятия наследства несовершеннолетнего наследника допускается ввиду бездействия законного представителя 435
- Закон содержит исчерпывающий перечень случаев, при которых возникают отношения по приращению долей в наследственном имуществе 437
- Наследники вправе оспаривать сделки наследодателя по отчуждению принадлежащего им имущества 439

После обнаружения завещания наследником, принявшим наследство по закону, не требуется обращения в суд для восстановления срока на принятие оставшейся части наследства	440
Если наследодатель при жизни выразил волю на приватизацию занимаемого жилого помещения путем подачи заявления в службу «одного окна» для подготовки документов либо выдачи доверенности на приватизацию, то оно может быть включено в наследственную массу	442
Иск лица, фактически принявшего наследство, об оспаривании свидетельства о праве на наследство, выданного другим наследникам, должен рассматриваться судом как иск об устранении нарушения права, не связанного с лишением владения (негаторный иск), против которого исковая давность не применяется	446
Наследник, принявший наследство, имеет право на компенсацию при невозможности возврата в натуре имущества, принятого в срок другими наследниками	449
Отказ от наследства, совершенный под условием, может быть признан недействительным	450
В случае, если в документе, удостоверяющем право гражданина на земельный участок, предоставленный ему до введения в действие ЗК РФ не указано право, на котором предоставлен такой земельный участок, он считается предоставленным на праве собственности	452
Обязательства по уплате процентов за пользование денежными средствами входят в состав наследства, данные проценты продолжают начисляться и после открытия наследства	455
При разделе наследственного имущества правила о преимущественном праве наследника применяются в течение трех лет со дня открытия наследства	457

## Глава 5

### СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО ЖИЛИЩНОМУ ПРАВУ

Отсутствие у гражданина, добровольно выехавшего из спорного жилого помещения, в новом месте жительства права пользования жилым помещением само по себе не может послужить основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным	460
--	-----

Само по себе проживание ребенка в жилом помещении, не являющемся местом жительства, не может служить основанием для признания его не приобретшим права пользования тем жилым помещением, нанимателем которого является один из его родителей	464
Право на внеочередное предоставление жилья не может быть поставлено в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди и от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий	466
Ограничения в постановке граждан на учет нуждающихся в жилых помещениях должны считаться допустимыми лишь в том случае, если гражданами совершались умышленные действия в целях создания искусственного ухудшения жилищных условий	467
Суд вправе определить порядок и размер участия бывшего члена семьи нанимателя в расходах на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, исходя из приходящейся на него доли общей площади жилого помещения	469
Отсутствие письменного согласия нанимателя на вселение истца в квартиру само по себе не может быть признано достаточным основанием для отказа в удовлетворении иска о признании права на жилую площадь	471
Недопустимо ограничение прав граждан на регистрацию по месту жительства в пригодном для постоянного проживания жилом строении, расположенном на садовом земельном участке	475
Сохранение бессрочного права пользования жилым помещением за лицом, отказавшимся от участия в приватизации, обусловлено необходимостью защиты его прав при условии продолжения проживания в жилом помещении	477

**Глава 6****СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО СЕМЕЙНОМУ ПРАВУ****6.1. Споры о разделе имущества супругов**

- Сроки исковой давности для требований о разделе имущества супругов исчисляются со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, а не с момента возникновения иных обстоятельств (прекращение брака, неиспользование спорного имущества и т. п.) 481
- Требование о разделе имущества супругов может заявляться одновременно с требованием о расторжении брака 485
- Факт отсутствия государственной регистрации права собственности на жилой дом на момент расторжения брака не меняет правовой статус спорного недвижимого имущества и не исключает возможности его раздела супругами в судебном порядке 486
- Если на момент раздела имущества оно продано одним из супругов, то при разделе имущества учитывается его стоимость 489
- Расторжение брака между супругами не изменяет режима общей совместной собственности супругов на имущество, приобретенное в браке, в связи с чем бывший супруг имеет право требовать получения денежной компенсации за отчужденное после расторжения брака имущество 491
- Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов, собственностью каждого из них только при одновременном наличии двух условий: имущество нажито в период раздельного проживания супругов и при прекращении между ними семейных отношений 492
- Приватизированное одним из супругов имущество не может рассматриваться как совместно нажитое в период брака 494
- При разделе общего имущества супругов нужно учитывать размер средств, принадлежащих одному из супругов лично и потраченных им на это имущество 496
- Определение долей в праве собственности на квартиру должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры, а не на средства, за счет которых она была приобретена 500

Согласие бывшего супруга на продажу недвижимости другим бывшим супругом после расторжения брака не требуется	501
Взятые в кредит в период брака денежные средства относятся к совместному имуществу супругов, а приобретенное на них имущество составляет их общую собственность	503
Наличие детей на иждивении может служить основанием для отступления от начала равенства долей супругов при разделе общего имущества	507

## **6.2. Алиментные обязательства**

Предварительное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей до вынесения судом решения по делу допускается в любое время после принятия судом к производству заявления о взыскании алиментов, если имеются основания полагать, что ответчик не выполняет обязанность по содержанию детей	509
Решение о перечислении алиментов на счет несовершеннолетних возможно при условии сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития	510
Алиментам не могут взыскиваться с доходов, полученных от разовых сделок по продаже имущества	512
Суд вправе при наличии заслуживающих внимания обстоятельств уменьшить неустойку в связи с задолженностью по алиментам, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства	513
Обязанность по уплате алиментной задолженности переходит к наследнику должника	514

## **6.3. Споры о детях**

Если родители ребенка имеют разное место жительства, то участие в деле органов опеки и попечительства как по месту жительства отца, так и по месту жительства матери ребенка является обязательным. Также подлежат выяснению вопросы, связанные с индивидуально-психологическими особенностями всех членов семьи	516
--	-----

---

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего представляет собой длящееся бездействие, определенную систему, линию поведения лица	518
---	-----

## **Глава 7**

### **СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО ТРУДОВОМУ ПРАВУ**

Процессуальная обязанность по доказыванию факта выплаты заработной платы работнику в полном объеме возлагается на работодателя	521
--	-----

Само по себе отсутствие трудового договора, приказа о приеме на работу и увольнении, а также должности водителя в штатном расписании, не исключает возможности признания отношений трудовыми	522
--	-----

Дисциплинарное взыскание в виде увольнения может быть применено лишь с учетом характера допущенного нарушения трудовой дисциплины, обстоятельств дела и предшествующего поведения истца	524
---	-----

<b>Список документов</b> .....	526
--------------------------------	-----

<b>Интернет-источники</b> .....	526
---------------------------------	-----

<b>Список сокращений</b> .....	527
--------------------------------	-----

# ВВЕДЕНИЕ

Судебным прецедентом являются решения, вынесенные по аналогичному делу, которые могут быть примером или основанием для аналогичных действий в настоящем. Как источник права судебный прецедент известен с древнейших времен, поскольку еще в Древнем Египте на основе судебной практики писались сборники законов. Классическое прецедентное право появилось в Англии, где в настоящее время существует иерархия прецедентов, согласно которой решения, принятые высшестоящими судами, обязательны для нижестоящих.

В российской правовой науке ведутся бурные дискуссии по поводу роли судебного прецедента. Противники признания судебного прецедента источником права обычно ссылаются на положения ст. 120 Конституции РФ, согласно которой судьи независимы и подчиняются закону. В противовес этой точке зрения высказывается мнение о том, что для обеспечения равенства всех перед законом (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ) необходимо единообразие в толковании и применении судами норм права, а данная задача должна обеспечиваться высшими судебными органами.

Пока ученые спорят о роли судебного прецедента в российской правовой системе, практикующие юристы относят судебный прецедент к той реальности, с которой им приходится повседневно сталкиваться, ведь законы обычно не могут быть использованы, пока их положения не разъяснены судами. К тому же многим судьям проще не толковать самостоятельно законы, а писать решение по «шаблону», то есть по уже вынесенному по аналогичному спору решению.



Роль судебного прецедента в России вполне официально выполняют постановления Пленумов Верховного Суда РФ. Руководящая роль толкования правовых норм в данных постановлениях, а также Обзоров судебной практики, утвержденной Президиумом Верховного Суда РФ, установлена статьей 126 Конституции РФ. Кроме того, судебный прецедент предыдущих решений прямо закреплен в конституционном судопроизводстве ФКЗ № 1 от 21.07.1994 «О Конституционном Суде РФ» (ст. 43 ч. 3, ст. 47.1 и ст. 75 п. 9) и законами об уставных (конституционных) судах субъектов РФ. В силу ст. 15 ч. 4 Конституции РФ, законов о ратификации положений и протоколов Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, суды Российской Федерации обязаны руководствоваться толкованиями Конвенции, изложенными в решениях Европейского Суда по правам человека (далее — ЕСПЧ) при вынесении собственных решений, что придает им характер судебного прецедента.

Профессиональным юристам хорошо известно, что судебная практика применения конкретного закона нестабильна, может иметь отличия не только в различных регионах России, но и в пределах одного субъекта РФ, отдельного звена судебной системы. Поэтому в основу настоящей книги преимущественно легли наиболее значимые и интересные судебные решения Верховного и Конституционного Судов РФ последнего десятилетия. При этом предпочтение отдано именно судебным актам по конкретным делам, а не разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ и Постановлениям Конституционного Суда РФ, которые доступны широкой аудиторией.

Еще одна особенность сборника заключается в том, что в него включены прецеденты не из одной, а из различных отраслей права, затрагивающие наиболее распространенные проблемы общей юридической практики. Уверен, несмотря на это, книга должна оказаться

полезной и юристам, специализирующимся на ведении определенных категорий дел, поскольку специализация — это углубленное изучение определенной сферы права, а не отказ от познания в иных отраслях права.

Судебная практика — это необходимая база для работы любого юриста. Ее нужно постоянно собирать, изучать, обобщать и на нее целесообразно ссылаться в процессуальных документах (исках, жалобах, ходатайствах) с обязательным приложением копий соответствующих судебных решений. Причем делать это следует даже в том случае, если судья заявляет: «Не нужна мне никакая практика — у меня своя практика!» Такое мнение может измениться в ходе судебного разбирательства.

При использовании судебной практики нужно учитывать следующее. Во-первых, наибольшую «ценность» представляет судебная практика высших судебных инстанций: Конституционного и Верховного Судов РФ. Решения по конкретным делам нижестоящих судов лучше использовать «домашнего» региона и конкретного суда. Дело в том, что к «чужой» судебной практике многие судьи относятся безразлично. Во-вторых, судебная практика крайне противоречива. Поэтому в ответ на прецеденты своего оппонента вы всегда сможете что-то противопоставить. В такой ситуации суд при разрешении спора либо примет во внимание распространенность той или иной судебной практики, ее значимость, убедительность судебных формулировок, либо попытается склонить стороны к миру. Иногда можно встретить коллизии даже между судебной практикой Конституционного и Верховного Судов РФ. В-третьих, судебная практика, в том числе практика высших судов, весьма изменчива. Поэтому ее актуальность необходимо каждый раз проверять. В-четвертых, судебная практика, прежде всего высших судов, может восполнять пробелы закона и иным образом корректировать его буквальный текст. Таких примеров можно

привести множество не только в различных отраслях материального, но и процессуального права. В-пятых, судебная практика (либо ее отсутствие) может фактически сделать правовую норму «безжизненной». Это означает, что закон юридически действует, но практически не используется.

Отзывы и пожелания, касающиеся настоящего сборника, просьба отправлять автору по адресу электронной почты:

**chur.j@yandex.ru.**

# ГЛАВА 1

## СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ

### 1.1. Участники уголовного судопроизводства



**Право на защиту должно быть обеспечено на всех стадиях процесса.**

Как указано в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» по смыслу ст. 16 УПК РФ — обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих во всех его стадиях.

Однако буквальное прочтение комментируемой статьи приводит к выводу о том, что право на защиту обеспечивается лишь подозреваемому и обвиняемому, то есть ничего не сказано о стадии возбуждения уголовного дела (доследственной проверки) и исполнения приговора. На практике требования закона об участии защитников нередко игнорируют не только судьи, но и сами защитники, которые в целях экономии собственного времени или из-за занятости в другом процессе порой не присутствуют не только при оглашении приговора, но и при выступлении подзащитного с последним словом.

## **Правовая позиция Верховного Суда РФ**

Как усматривается из материалов дела, в суде первой инстанции защиту интересов осужденного К. осуществлял адвокат С. Уголовное дело в отношении К. в суде второй инстанции было рассмотрено без участия адвоката, хотя осужденный не отказывался от защитника.

Таким образом, следует признать, что лишение осужденного возможности пользоваться квалифицированной юридической помощью могло повлиять на вынесение законного, обоснованного и справедливого решения.

*Источник судебной практики:* Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 мая 2012 г. № 56-Д12-14.

*Место публикации:* Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

## **Правовая позиция Верховного Суда РФ**

По окончании перерыва в судебное заседание вопреки требованиям УПК РФ и разъяснениям председательствующего судьи об обязательном участии сторон на данной стадии разбирательства адвокат С. не явился. Секретарю судебного заседания в телефонном разговоре непосредственно перед продолжением судебного процесса адвокат С., объясняя причины неявки, сообщил, что находится в другом городе, где намерен принять участие в судебном заседании по другому делу, назначенному на 15 ч. 00 мин. О деле, назначенном в другом суде, адвокат председательствующего судью по делу заблаговременно не уведомил, каких-либо официальных сведений о своей занятости не представил. В связи с этим суд указал в частном постановлении, что в силу ст. 51 УПК РФ участие защитника по делу, с учетом заключенного с адвокатом соглашения, отсутствия отказа от защитника и характера обвинения А. в совершении

преступлений, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, является обязательным и распространяется на любую стадию судебного процесса, включая последнее слово подсудимого. В связи с изложенным суд правомерно вынес частное определение в адрес адвоката.

*Источник судебной практики:* Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23.1.2014 № 48-АПУ13-62.

*Место публикации:* Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 11.



**Участие судьи в рассмотрении дела, если оно связано с оценкой ранее уже исследованных с его участием обстоятельств по делу, недопустимо.**

Удовлетворение ходатайств об отводе — явление редкое, поскольку весьма непросто доказать «заинтересованность» судьи в исходе дела. Явные основания для отвода возникают при наличии родственных связей между судьей и участниками процесса либо, когда судья ранее участвовал в рассмотрении того же дела в иной судебной инстанции, но такое на практике почти не встречается. Однако весьма распространены ситуации, когда определенную часть дела составляют доказательства, которым председательствующий судья ранее уже давал оценку в рамках рассмотрения им другого дела.

## **Правовая позиция Верховного Суда РФ**

Судья, рассматривавшая уголовное дело, в котором Г. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных

ч. 2 ст. 162 УК РФ, ранее постановила в отношении его приговор, в соответствии с которым он был признан виновным в совершении изнасилования потерпевшей М. по рассматривавшемуся судом уголовному делу о разбое. Причем как изнасилование, так и разбой в отношении ее были совершены в одном и том же месте, в одно и то же время, при одних и тех же условиях. Выводы о совершении Г. двух преступлений основаны в значительной мере на одних и тех же доказательствах, исследовавшихся изначально в рамках единого уголовного дела, из которого на определенном этапе были выделены в отдельное производство материалы дела по факту изнасилования.

Таким образом, судья, признав доказанными факты поездки М. в автомобиле Г. на территорию лесополосы, причинения ей телесных повреждений, применения пистолета при высказывании угроз в адрес потерпевшей, в связи с рассмотрением уголовного дела об изнасиловании фактически предопределила свое решение относительно тех же обстоятельств, исследовавшихся применительно к обвинению Г. в совершении разбоя в отношении М.

Поскольку судья уже высказала свое мнение относительно доказанности обстоятельств, являющихся предметом исследования по двум делам, и подтвердила допустимость и достоверность доказательств, подтверждающих два обвинения, она в соответствии с положениями ст. ст. 61 и 63 УПК РФ была не вправе рассматривать уголовное дело, в котором предметом исследования в значительной степени были уже решенные ею ранее вопросы.

*Источник судебной практики:* Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 9 октября 2013 г. № 26-ДП13-9.

*Место публикации:* Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 5.

## **Правовая позиция Верховного Суда РФ**

Ш. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотического средства А., который осужден по приговору от 15 сентября 2011 г. по ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228–1 УК РФ.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Ш. судом с целью установления имеющих значение для дела обстоятельств в судебном заседании были исследованы копии материалов уголовного дела, рассмотренного в отношении А. (93 листа), а также протокол судебного заседания и приговор от 15 сентября 2011 г. в отношении А. Уголовное дело в отношении А. рассмотрено председательствующим по настоящему делу судьей С.

А. признан виновным в получении 5 июня 2011 г. гашиша у своего сослуживца Ш. и передаче этого наркотического средства другому лицу, после чего он был задержан сотрудниками госнаркоконтроля в ходе проведения оперативного мероприятия «проверочная закупка».

При таких данных установленные в приговоре обстоятельства свидетельствуют о том, что суд признал доказанным событие преступления по получению А. наркотического средства у другого лица, то есть председательствующий при рассмотрении уголовного дела в отношении А. высказал свое мнение по вопросам, которые вновь явились предметом судебного разбирательства уголовного дела в отношении Ш.

*Источник судебной практики:* Определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 4 декабря 2012 г. № 201-Д12-17С.

*Место публикации:* Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 4.