

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
---------------	---

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ КОНЬЮНКТУРЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

1.1. Понятие конъюнктуры интеграционного объединения	8
1.2. Воспроизводственная система факторов конъюнктуры.....	19
1.3. Современные методики анализа общехозяйственной конъюнктуры	38

ГЛАВА 2. ОБЩЕХОЗЯЙСТВЕННАЯ КОНЬЮНКТУРА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ВАЛЮТНОГО СОЮЗА

2.1. Общая характеристика динамики экономической конъюнктуры еврозоны	53
2.2. Общехозяйственная конъюнктура еврозоны в воспроизводственном разрезе	64
2.3. Взаимосвязь конъюнктуры еврозоны и конъюнктуры стран-членов	78
2.4. Влияние деятельности наднациональных институтов на экономическую конъюнктуру еврозоны.....	92

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОНЬЮНКТУРЫ ЕВРОЗОНЫ

3.1. Особенности динамики экономической конъюнктуры еврозоны в сравнении с другими развитыми центрами мирового хозяйства.....	108
---	-----

3.2. Общехозяйственная конъюнктура и решение ключевых внутренних проблем экономики еврозоны.....	119
3.3. Перспективы изменения внешних условий и факторов формирования экономической конъюнктуры еврозоны.....	138
3.4. Опыт еврозоны и перспективы формирования конъюнктуры ЕАЭС	151
Заключение	161
Список литературы	165
Приложения	177
Список иллюстративного материала.....	192
Информация об авторе	193

ВВЕДЕНИЕ

Исследования конъюнктуры – общехозяйственной и товарной – служат основой выстраивания тактики и стратегии экономической деятельности. Анализ и прогноз конъюнктуры зарубежных стран и интеграционных объединений важен для взаимодействия с этими участниками международных экономических отношений. Кроме того, мониторинг и оценка возможных изменений конъюнктуры основных торгово-экономических партнеров необходимы для понимания текущей ситуации и перспектив развития.

Для России наибольшее значение имеет конъюнктура еврозоны, которая, несмотря на неблагоприятные политические условия, остается важнейшим торгово-экономическим партнером Российской Федерации. Доля еврозоны во внешнеторговом обороте России в 2017 г. составляла 32,0%¹, что значительно превышает показатели для Китая (14,8%), стран Содружества Независимых Государств (СНГ) (12,6%) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (8,9%).

Интеграционные объединения в условиях глобализации становятся важнейшими участниками международных экономических отношений и оказывают возрастающее влияние на динамику мирового хозяйства. По данным Всемирной торговой организации (ВТО), в мире насчитывается 284 действующих интеграционных соглашений², при этом еврозона как наиболее интегрированная часть Европейского союза (ЕС) представляет особый интерес в качестве объекта исследования.

¹ Рассчитано по: Департамент статистики Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/union_stat/Pages/default.aspx (Дата обращения: 21.02.2018.)

² Regional trade agreements. – Mode of access: https://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm (Дата обращения: 21.02.2018.)

Еврозона представляет собой уникальную, наиболее продвинутую форму региональной интеграции – экономического и валютного союза. Еврозона составляет основу ЕС, на нее приходится свыше 70% ВВП ЕС (свыше 85% ВВП ЕС без учета Великобритании). Она является одним из ведущих центров мирового хозяйства, обладает значительной экономической мощью по сравнению с другими объединениями.

Так, в 2016 г. ВВП еврозоны составил 11,9 трлн долл., или 15,8% от мирового валового продукта (МВП). Среди интеграционных объединений развитых стран еврозона (как и ЕС) по величине совокупного ВВП уступает лишь НАФТА, ВВП которой составлял в 2016 г. 21,2 трлн долл., или 28,1% от МВП, и превосходил ВВП АНЗСЕРТА (*Australia – New Zealand Closer Economic Relations Trade Agreement*, интеграционное объединение Австралии и Новой Зеландии) в 8,7 раза¹. Еврозона является мировым лидером (после ЕС в целом) по экспорту товаров и услуг с долей в 27,0% в 2016 г., опережая НАФТА (14,7%) и АНЗСЕРТА (1,4%)². Таким образом, исследование конъюнктуры еврозоны имеет определяющее значение для оценки конъюнктуры мирового хозяйства.

Научный интерес также представляет исследование взаимосвязи конъюнктуры и интеграционных процессов. Достижение синхронизации изменений конъюнктуры стран – членов объединений определяет возможность и эффективность дальнейшего развития интеграции, в том числе гармонизации и проведения единой экономической политики. Соответственно, анализ формирования и динамики конъюнктуры экономического и валютного союза ЕС был бы полезен при дальнейшем развитии евразийской интеграции.

Исследованиям экономической конъюнктуры посвящены работы таких отечественных ученых, как С.П. Аукуционек, Л.Е. Гринин, В.Г. Клинов, Н.Д. Кондратьев, А.А. Конюс, А.В. Коротяев, Д.И. Костюхин, Ф.М. Левшин, С.Ю. Малков, С.П. Никитин, Ф.Г. Пископпель, А.Н. Покровский, В.В. Поляков, Л.С. Ревенко, М.И. Туган-Барановский, Е.М. Хартуков, С.В. Цирель, Л.И. Цыгичко. В числе зарубежных экономистов в данной области следует выде-

¹ Рассчитано по: World Economic Outlook Database October 2017. – Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/02/weodata/index.aspx> (Дата обращения: 21.02.2018.)

² Рассчитано по: WTO Statistics Database. – Mode of access: <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=E> (Дата обращения: 21.02.2018.)

лить А. Бёрнса, Э. Вагемана, Э. Денисона, К. Жюгьяра, В. Зарновица, Ф. Кляйна, С. Кузнеца, А. Мауснера, У. Митчелла, Дж. Мура, К. Райнхарт, К. Рогоффа, С. Солому, Й. Шумпетера и др.

Данная работа продолжает исследования экономической конъюнктуры с учетом накопленной научной теоретической и практической базы. В монографии предпринята попытка осуществить комплексное исследование ранее практически не затрагиваемого аспекта экономической конъюнктуры. Проведено исследование общехозяйственной конъюнктуры продвинутого интеграционного объединения – еврозоны. Дана оценка взаимосвязи экономической интеграции, формирования и динамики общехозяйственной конъюнктуры. Проведен анализ общехозяйственной конъюнктуры еврозоны в воспроизводственном разрезе; выявлены страны, играющие определяющую роль в формировании конъюнктуры еврозоны; показана роль передовых стран в формировании конъюнктуры еврозоны, взаимовлияние и взаимосвязь конъюнктуры объединения и отдельных стран. В монографии также проведено сопоставление динамики конъюнктуры еврозоны, выступающей в качестве модели социального рыночного хозяйства, с США как с отдельной страной (с англосаксонской социально-экономической моделью), а также с НАФТА и АНЗСЕРТА как с менее продвинутыми группировками.

Монография состоит из трех глав. Первая глава посвящена теоретическим подходам к анализу конъюнктуры интеграционных объединений: понятийному аппарату, системе факторов и методике анализа конъюнктуры. Во второй главе анализируется непосредственно общехозяйственная конъюнктура еврозоны в различных разрезах. В третьей главе исследуются основные проблемы (как внутренние, так и внешние), которые влияют или могут повлиять на конъюнктуру объединения, а также ее перспективы. Настоящая монография может быть полезна научным и практическим работникам, занимающимся вопросами развития евразийской интеграции с участием России, выстраиванием экономических отношений с еврозоной, а также оценкой перспектив российской экономики.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ КОНЬЮНКТУРЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

1.1. Понятие конъюнктуры интеграционного объединения

Понятие конъюнктуры, появившееся в конце XVII в. в немецкой коммерческой лексике, прошло длительный период эволюции. Изначально под конъюнктурой понималось стихийно складывающаяся, непредсказуемая ситуация на конкретном товарном рынке в определенный момент времени. Со временем ее начали рассматривать и как общехозяйственное явление, в том числе среднесрочного и долгосрочного характера, имеющее конкретные причины и закономерности формирования и поддающееся прогнозированию. Однако в экономической науке нет общепринятого понятия конъюнктуры. Отечественная школа конъюнктуроведения предлагает множество определений, отражающих различные взгляды на предмет и объект экономической конъюнктуры.

Понятие конъюнктуры может употребляться в трех различных смыслах: положение рынка; сочетание элементов народного хозяйства; колебания хозяйственного положения¹. В первом случае речь идет о положении на конкретном рынке, во втором – в экономике в целом или ее отрасли, в третьем – о колебаниях конъюнктуры, т.е. об экономических циклах. Из зарубежных экономистов, заложивших основы конъюнктуры как отрасли экономической науки, в качестве положения рынка ее трактовали В. Рёпке, Г. Кассель; как сочетание элементов народного хозяйства – Ф. Лассаль, А. Вагнер, В. Зомбарт; в качестве колебаний хозяйст-

¹ Конюс А.А. Экономическая конъюнктура // Избранные труды Кондратьевского Конъюнктурного института / Науч. ред. и сост. П.Н. Ключин. – М.: Экономика, 2010. – С. 632.

венного положения – Э. Вагеман, К. Жюгляр, У. Митчелл¹. К последней группе ученых также относится ряд экономистов – представителей Национального бюро экономических исследований США (НБЭИ), позиции которых будут рассмотрены в параграфе 1.3.

Необходимо сразу отметить, что в английском языке, в отличие от русского и других европейских языков, термин «конъюнктура» употребляется крайне редко, что может быть связано с меньшим использованием латинизмов в английской речи в целом. Однако и в США, и в Великобритании активно проводятся практические исследования общехозяйственной и товарной конъюнктуры. Более того, американских ученых (см. параграф 1.3) можно считать основоположниками соответствующих направлений исследований. Именно в США в 1920 г. было создано НБЭИ для отслеживания колебаний общехозяйственной конъюнктуры. Сказанное объясняет тот факт, что англоязычные учебные и научные работы посвящены преимущественно методологическим аспектам исследования циклов, статистическому анализу циклов в конкретных странах, однако практически не затрагивают сущности понятия конъюнктуры.

Как представляется, современным реалиям, охватывающим три указанных выше значения, в наибольшей степени соответствует определение экономической конъюнктуры как состояния процесса воспроизводства в макроэкономическом масштабе, проявляющегося в условиях реализации продукции², которое, однако, можно уточнить. Воспроизводственный процесс проходит четыре стадии: производство, распределение, обмен и потребление (см. параграф 1.2). Хотя процесс воспроизводства находится в центре большинства определений конъюнктуры, многие экономисты ограничивают ее предмет лишь стадией обмена (рынком)³, исходя из того, что проявление экономической конъюнктуры, влияющее на результаты хозяйственной деятельности, т.е. условия реали-

¹ Конюс А.А. Экономическая конъюнктура // Избранные труды Кондратьевского Конъюнктурного института / Науч. ред. и сост. П.Н. Клюкин. – М.: Экономика, 2010. – С. 629–632.

² Клинов В.Г. Актуальные проблемы исследования экономической конъюнктуры. – М.: Магистр: Инфра-М, 2013. – С. 7.

³ Мануковский А.Б., Хартуков Е.М. Экономическая конъюнктура. Как изучать современный рынок. – М.: Школа международного бизнеса МГИМО, 1991. – С. 14; Цыгичко Л.И. Теория и практика экономической конъюнктуры. – М.: МГИМО, 1995. – С. 7; Ревенко Л.С., Крюков А.Е. Конъюнктурные исследования мировых товарных рынков. – М.: МГИМО-Университет, 2010. – С. 9.

зации продукции, складываются именно на рынке. Например, В.В. Поляков считает сферу обращения главным объектом исследования конъюнктуры, хотя и определяет последнюю как состояние процесса общественного воспроизводства¹.

Основатель первого в России и в Европе Конъюнктурного института Н.Д. Кондратьев видел экономическое содержание понятия конъюнктуры «не в чем ином, как в той совокупности обстоятельств, которая обнаруживается благодаря рынку»², при этом не ограничивая им понятие конъюнктуры. Большинство авторов признают, что конъюнктура не ограничивается только стадией обмена, а охватывает и включает в себя весь процесс воспроизводства. Таким образом, исследование конъюнктуры предполагает анализ не только стадии обмена, но и производства, распределения и потребления. По мнению В.Г. Клинова, необходимо понимать механизм воздействия производства, распределения и потребления на условия сбыта продукции и обратного влияния ситуации на рынке на развитие остальных стадий воспроизводственного процесса³. Д.И. Костюхин подчеркивал, что исследование конъюнктуры означает исследование реального процесса капиталистического воспроизводства в его рыночном преломлении⁴. Такой подход к исследованию конъюнктуры представляется научным и более глубоким.

В силу вышесказанного предметом экономической конъюнктуры следует считать сам процесс воспроизводства со всеми четырьмя стадиями. Такая трактовка предмета экономической конъюнктуры не означает уклон в общую теорию воспроизводства, переход к абстрактно-теоретической схеме воспроизводственного процесса. Она предполагает анализ воспроизводственного процесса с практической точки зрения – применительно к определенному объекту, в определенных пространственных и временных рамках, что конъюнктуроведы часто называют конкретно-историческими условиями. В настоящей работе используется именно этот подход.

¹ Поляков В.В. Мировой рынок: Вопросы прогнозирования. – М.: КНОРУС, 2016. – С. 58.

² Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения // Кондратьев Н.Д. Избранные труды. – М.: Экономика, 2002. – С. 30.

³ Клинов В.Г. Экономическая конъюнктура. Факторы и механизмы формирования. – М.: Экономика, 2005. – С. 17.

⁴ Костюхин Д.И. Конъюнктура мирового капиталистического хозяйства. – М.: Международные отношения, 1973. – С. 9.

Воспроизводственный процесс в макроэкономическом масштабе предполагает совокупный результат деятельности хозяйствующих субъектов на уровне всей экономики, а также ее отраслей. Состояние процесса воспроизводства зависит от уровня развития, динамики и соотношения его элементов. Приведенное определение содержит и практическую часть – состояние процесса производства проявляется в условиях реализации продукции на рынке товаров и услуг. Подчеркнем, что, хотя практическая часть определения связана со стадией обмена, для полного исследования конъюнктуры, а тем более ее прогнозирования необходим анализ и трех остальных стадий. При изучении средне- и долгосрочных тенденций развития конъюнктуры стадии производства, распределения и потребления приобретают фундаментальное значение, поскольку факторы, оказывающие влияние на соотношение спроса и предложения, являются преимущественно кратко- и среднесрочными.

Н.Д. Кондратьев отмечал, что существо конъюнктуры сводится «к колебательным процессам в народном хозяйстве в смысле смены периодов повышенного и пониженного темпа хозяйственной жизни». Он соглашался с трактовкой сущности понятия конъюнктуры как «ускорения или замедления темпа экономического развития в данный промежуток времени сравнительно с предыдущим»¹. Именно такой подход ныне лучше всего отражает содержание понятия общехозяйственной конъюнктуры. Это дает основание дополнить определение конъюнктуры, в котором дается ссылка на условия реализации продукции, акцентирующая внимание прежде всего на конъюнктуре рынков товаров и услуг.

В качестве объектов исследования экономической конъюнктуры могут выступать хозяйство или товарный рынок. Соответственно, выделяется общехозяйственная и товарная конъюнктура (конъюнктура товарных рынков). Под условиями реализации продукции понимаются требования рынка к разнообразию и качественным характеристикам продукции, соотношение цен на различные виды товаров, услуг и ресурсы для их производства, а также емкость рынка.

Исследование товарной конъюнктуры направлено на определение условий реализации конкретного товара или товарной группы. Оценка общехозяйственной конъюнктуры предполагает формирование представления о состоянии экономики, фазе эконо-

¹ Кондратьев Н.Д. К вопросу о больших циклах конъюнктуры // Кондратьевские волны: Наследие и современность. – Волгоград: Учитель, 2015. – С. 234–235.

мического цикла и общих условиях реализации товаров. Можно согласиться с Л.И. Цыгичко, считающей, что не товарные конъюнктуры составляют общехозяйственную конъюнктуру, а, наоборот, общехозяйственная конъюнктура порождает при членении элементы конъюнктуры товарных рынков¹. Ф.М. Левшин справедливо указывает на то, что изучение конъюнктуры любого товарного рынка без анализа общехозяйственной конъюнктуры «теоретически неправильно, а в практике оперативной работы может привести к крупным просчетам»². Таким образом, общехозяйственная конъюнктура является экзогенным фактором, передающим определенные черты товарной конъюнктуры, поэтому даже при анализе отдельных товарных рынков изучение общехозяйственной конъюнктуры необходимо.

Хотя конъюнктура как явление не имеет пространственных и временных рамок, в прикладных исследованиях всегда обозначаются границы объекта. Исследования могут проводиться в мировом, региональном, страновом, местном масштабах. Различают краткосрочную конъюнктуру в пределах одного года, среднесрочную в пределах среднесрочных циклов от двух до 11 лет и долгосрочную, охватывающую большие циклы, или длинные волны средней продолжительности около полувека. Объектами конъюнктурного анализа могут быть совокупные рынки (хозяйства) отдельных стран, экономических группировок, частей света³, мира. Настоящая работа посвящена исследованию общехозяйственной конъюнктуры в масштабе интеграционной группировки – еврозоны.

Определение конъюнктуры интеграционного объединения базируется на представленной концепции. Независимо от масштаба исследования, конъюнктуроведов будет интересовать состояние и развитие макроэкономического процесса воспроизводства, которое проявляется в динамике экономического роста и условиях реализации продукции. В отличие от страновых исследований, в случае интеграционной группировки речь идет о реализации продукции на общем рынке стран-членов и о макроэкономическом процессе воспроизводства объединения как единого целого.

¹ Цыгичко Л.И. Теория и практика экономической конъюнктуры. – М.: МГИМО, 1995. – С. 8.

² Левшин Ф.М. Мировой рынок: Конъюнктура, цены и маркетинг. – М.: Международные отношения, 1993. – С. 12.

³ Вопросы теории экономической конъюнктуры / Клинов В.Г., Мануковский А.Б., Хартуков Е.М., Цыгичко Л.И. – М.: МГИМО, 1989. – С. 16.

Понятие конъюнктуры интеграционного объединения можно сформулировать как состояние процесса воспроизводства в масштабе экономики интеграционного объединения, проявляющегося в динамике экономического роста и условиях реализации продукции. При исследовании общехозяйственной конъюнктуры еврозоны данное определение позволяет сосредоточиться в первую очередь на анализе динамики экономического роста, тогда как требования рынка к качеству продукции, соотношение цен товаров, услуг и ресурсов, а также емкость рынка отходят на второй план, поскольку имеют определяющее значение для изучения товарной конъюнктуры.

Подобно тому как свойства общехозяйственной конъюнктуры нельзя считать арифметической суммой свойств составляющих ее товарных конъюнктур¹, свойства конъюнктуры интеграционного объединения нельзя считать арифметической суммой свойств конъюнктур стран-членов. Не все страны, входящие в состав интеграционной группировки, в силу своей экономической мощи, уровня развития и иных факторов могут оказывать заметное влияние на формирование общехозяйственной конъюнктуры объединения. В свою очередь, конъюнктура группировки не всегда определяет страновую – об этом свидетельствует нахождение экономики объединения и отдельных стран в разных фазах цикла. Однако в последнем случае влияние конъюнктуры группировки на страновую, пусть не всегда явное и сильное, несомненно, присутствует. Какие именно страны еврозоны имеют решающее значение при формировании ее конъюнктуры и в какой мере эта конъюнктура влияет на отдельные страны, анализируется в главе 2.

Основополагающей характеристикой экономической конъюнктуры не только развитых стран, но и их объединений является цикличность. Большинство экономистов придерживаются мнения об эндогенном происхождении циклов. Имеются в виду, прежде всего, среднесрочные циклы экономической конъюнктуры, или циклы Жюгляра, повторяющиеся через 7–11 лет. Экономический цикл представляет собой систематически повторяющееся чередование явлений (фаз), характеризующее форму динамики процесса воспроизводства и, следовательно, движение экономической конъюнктуры.

¹Цыгичко Л.И. Теория и практика экономической конъюнктуры. – М.: МГИМО, 1995. – С. 8.

Цикличность присуща динамике экономики развитых стран со времен промышленного переворота в Великобритании конца XVIII – начала XIX в. Среднесрочные и долгосрочные циклы являются эндогенными по своей природе. Они связаны с возросшим влиянием научно-технического прогресса на экономический рост и процессом наращивания и обновления различных элементов капитала, в которых материализуются достижения научно-технического прогресса. Смена периодов накопления сбережений и их расходования для обновления и расширения основного капитала обусловлена заменой ручных орудий труда машинами и оборудованием.

Й. Шумпетер выделял три основных типа экономических циклов¹. Первый тип – среднесрочные циклы Китчина продолжительностью от двух до пяти лет. В экономической литературе эти циклы иногда называют краткосрочными (малыми), однако в теории экономической конъюнктуры, если глубина исследования превышает один год, оно уже считается среднесрочным. Материальной основой таких циклов служит динамика товарно-материальных запасов (оборотного капитала). Эти циклы затрагивают до 4% валового продукта, в странах с развивающейся экономикой – до 5%². Во второй половине XX в. в связи с совершенствованием процесса управления запасами, особенно благодаря контролю за их движением с помощью информационно-коммуникационных систем, колебания экономической активности в рамках цикла Китчина существенно ослабли³.

Второй тип – среднесрочные циклы Жюгляра с продолжительностью колебаний от семи до 11 лет (промышленные циклы) – наиболее важные и наиболее явные циклы развитой экономической системы. Первое масштабное исследование их причин и проявлений провел К. Жюгляр в своей работе «О торговых кризисах и их периодичности во Франции, Англии и США», изданной в 1862 г. Он писал, что в то время как затруднения в торговле относительно непродолжительны (один-два года), периоды процве-

¹ *Schumpeter J.A.* Business Cycles. A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process. – N.Y.; Toronto; L.: McGraw-Hill Book Company, 1939. – P. 176.

² *Клепач А.Н., Куранов Г.О.* О циклических волнах в развитии экономики США и России // Вопросы экономики. – 2013. – № 11. – С. 7.

³ *Клинов В.Г.* Актуальные проблемы исследования экономической конъюнктуры. – М.: Магистр: Инфра-М, 2013. – С. 20.

тания представляют собой более длительную последовательность, продолжающуюся в среднем шесть-семь лет¹. Современное эмпирическое объяснение длительности циклов Жюгляра на основе опыта дают Л.Е. Гринин и А.В. Коротаев².

Материальной основой данных циклов служит динамика активной части основного капитала (процесс обновления и наращивания парка машин и оборудования). Эти циклы также называют инвестиционными. При этом обновление активной части основного капитала охватывает около 10% валового продукта³.

В основе циклического возрастающего движения лежит реальная экономика⁴. К. Жюгляр указывал на то, что кризис случается, когда имеется больше желающих продать, чем купить, т.е. вытекает из недостатка покупателей⁵. Отсылка на рынок продавца и рынок покупателя подтверждает исключительную важность данных циклов как формы проявления конъюнктуры – условия реализации продукции.

Третий тип – большие циклы Кондратьева (также называемые длинными волнами экономической конъюнктуры). Предположение об их существовании Н.Д. Кондратьев впервые высказал в своей работе «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны», опубликованной в 1922 г.⁶ Продолжительность больших циклов колеблется от 45 до 60 лет. Их материальной основой служит пассивная часть основного капитала (инфраструктура), которая обновляется при смене больших технологических систем.

Последние два названных типа экономических циклов являются наиболее значимыми для экономики развитых стран, их объединений и мировой экономики в целом. Однако в данном исследовании основное внимание уделяется среднесрочным циклам

¹ Juglar C. Des crises commerciales et de leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis. – P.: Guillaumin, 1862. – P. 202.

² Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Взаимосвязь длинных и среднесрочных циклов (кондратьевских волн и жюгляровских циклов) // Кондратьевские волны: Длинные и среднесрочные циклы. – Волгоград: Учитель, 2014. – С. 19–20.

³ Клепач А.Н., Куранов Г.О. О циклических волнах в развитии экономики США и России // Вопросы экономики. – 2013. – № 11. – С. 7.

⁴ Гринин Л.Е., Коротаев А.В., Цирель С.В. Циклы развития современной Мир-Системы / Под ред. С.Ю. Малкова. – М.: ЛИБРОКОМ, 2011. – С. 66.

⁵ Juglar C. Des crises commerciales et de leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis. – P.: Alcan, 1889. – P. 34.

⁶ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения // Кондратьев Н.Д. Избранные труды. – М.: Экономика, 2002. – С. 40–340.

Жюгляра, поскольку они четче всего прослеживаются и оказывают наибольшее влияние на экономику еврозоны. Кроме того, классические среднесрочные циклы воспроизводства традиционно всегда представляли наибольший интерес с практической точки зрения¹. В то же время исследование динамики экономической конъюнктуры в рамках цикла Китчина уже не столь актуально вследствие ослабления колебаний, а относительно небольшой срок функционирования еврозоны пока не позволяет с высокой степенью достоверности проводить исследования больших циклов Кондратьева.

Природа циклических колебаний экономической конъюнктуры связана с развитием обрабатывающей промышленности, которая является основой развития и модернизации экономики, характеризуется большими объемами вложений в основной капитал в абсолютном и относительном выражении. Ухудшение конъюнктуры является реакцией на снижение эффективности вложений в основной капитал, улучшение – на ее повышение. Вместе с эффективностью изменяются и объемы капиталовложений. С.П. Аукуционек подчеркивает, что циклический процесс по-прежнему связан с оборотом основного капитала, хотя материальная основа, как и само циклическое движение, стали более сложными². Можно согласиться с А.А. Суэтиным в том, что механизм действия конъюнктурообразующих факторов на развитие и формирование цикла в экономике в своей основе не претерпел изменений³.

Существуют определения экономической конъюнктуры, непосредственно связывающие ее с промышленным циклом⁴. Хотя это относительно упрощенная трактовка понятия конъюнктуры, она верна при определенных условиях. С.П. Никитин приводит аргументы против такой трактовки, однако в современных условиях на них можно взглянуть по-новому.

¹ Поляков В.В. Мировой рынок: Вопросы прогнозирования. – М.: КНОРУС, 2016. – С. 31.

² Аукуционек С.П. Дискуссионные вопросы теории цикла. – М.: ИМЭМО, 1990. – С. 52.

³ Суэтин А.А. Конъюнктура мировой экономики и мировых товарных рынков // Мировая экономика. Международные экономические отношения. Глобалистика. – М.: КНОРУС, 2015. – С. 136.

⁴ Пископтель Ф.Г. Основы изучения конъюнктуры капиталистического хозяйства. – М.: Международные отношения, 1960. – С. 29, 73; Левшин Ф.М. Мировой рынок: Конъюнктура, цены и маркетинг. – М.: Международные отношения, 1993. – С. 5.

Во-первых, он указывает на то, что конъюнктура является атрибутом товарно-денежных отношений, которые появились намного раньше возникновения цикличности в развитии промышленности¹. Марксистская наука ведет начало циклического развития с 1825 г., когда был зафиксирован первый циклический кризис. Как считают А.Б. Мануковский и Е.М. Хартуков, по объективным причинам конъюнктура капиталистических стран не могла характеризоваться цикличностью (связанной с появлением промышленного капитала) до указанного времени². На самом деле, промышленные кризисы наблюдались и ранее, после промышленной революции в Великобритании, однако были не столь масштабными³. Так или иначе, современная конъюнктура вполне может характеризоваться цикличностью, поэтому определения, непосредственно связывающие конъюнктуру с промышленным циклом, в целом актуальны.

В этом контексте представляется справедливой трактовка понятия конъюнктуры Э. Вагеманом. Он подчеркивал важность и перспективность исследования конъюнктуры в узком смысле слова как «циклического движения»⁴. При этом из понятия исключались сезонные и случайные колебания. А. Мауснер в определении конъюнктуры обоснованно подчеркивает, что периодические колебания хозяйственного положения характерны для стран с развитой промышленностью⁵. При этом развитые страны генерируют циклические колебания, которые не могут не отражаться на динамике экономик остального мира.

Во-вторых, С.П. Никитин отмечает, что промышленность большинства развивающихся стран не испытывает периодических кризисов, лежащих в основе циклического характера воспроиз-

¹ Никитин С.П. Конъюнктура мировых товарных рынков: Преемственность и специфика. – М.: Международные отношения, 1982. – С. 30–31.

² Мануковский А.Б., Хартуков Е.М. Экономическая конъюнктура. Как изучать современный рынок. – М.: Школа международного бизнеса МГИМО, 1991. – С. 60.

³ Higgins B. Employment without inflation. – New Brunswick; L.: Transaction Publishers, 1998. – P. 19–21; Schlueter W.C. Economic Cycles and Crises, an American Plan of Control. – N.Y.: Acorn Publishing Company, Incorporated, 1933. – P. 28–32; Туган-Барановский М.И. Основы политической экономии. – Петроград: Право, 1918. – С. 526.

⁴ Конюс А.А. Экономическая конъюнктура // Избранные труды Кондратьевского Конъюнктурного института / Науч. ред. и сост. П.Н. Ключин. – М.: Экономика, 2010. – С. 631.

⁵ Maußner A. Konjunkturtheorie. – Berlin: Springer, 1994. – S. 2.

водства¹, что представляется справедливым. В самом деле, графики индексов промышленного производства практически любой развивающейся страны показывают восходящую динамику с отдельными замедлениями. Именно поэтому для отслеживания среднесрочных колебаний экономики в развивающихся странах используется концепция циклов роста. Следовательно, конъюнктура характеризуется цикличностью в классическом понимании лишь по отношению к экономически развитым странам. Тогда циклические трактовки понятия конъюнктуры следует ограничить современностью и развитыми странами.

Третий аргумент С.П. Никитина о стабилизирующем воздействии на конъюнктуру мирового рынка растущей социалистической системы² уже неактуален по причине краха последней. Четвертый и пятый аргументы С.П. Никитина про иные закономерности развития аграрных рынков и преобладающую роль сферы услуг в добавленной стоимости развитых стран³ справедливы лишь частично.

Влияние специфических закономерностей развития сельского хозяйства на общехозяйственную конъюнктуру было незначительным даже во времена издания книги С.П. Никитина – в 1977 г. доля сельского хозяйства в ВВП развитых стран составила 4,0%⁴. В XXI в. соответствующий показатель не превышал 2% и имел тенденцию к сокращению еще с середины XX в. В 2015 г. доля сельского хозяйства составила 1,4% против 1,9% в 2000 г.⁵

Хотя ВВП развитых стран все в большей степени формируется за счет сферы услуг, которая в меньшей мере подвержена цикличности, а доля промышленности сокращается, именно последняя (прежде всего, обрабатывающая) ответственна за цикличность конъюнктуры: обрабатывающая промышленность обладает наибольшим эффектом мультипликатора среди всех секторов хозяйства⁶. Вклад промышленности в ВВП развитого мира в 2015 г. уменьшился до 24,6% против 28,1% в 2000 г., услуг – увеличился

¹ Никитин С.П. Конъюнктура мировых товарных рынков: Преемственность и специфика. – М.: Международные отношения, 1982. – С. 31.

² Там же. – С. 32.

³ Там же. – С. 33–36.

⁴ Там же. – С. 34.

⁵ World Development Indicators. – Mode of access: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (Дата обращения: 02.03.2018.)

⁶ Facts about manufacturing. – Washington.: Manufacturing Institute, 2012. – P. 3.

до 74,0% против 70,4% за тот же период¹. Однако при этом необходимо делать поправку на стоимостную составляющую расчетов – уменьшение доли промышленности в ВВП связано с интенсивным снижением цен на ее продукцию, особенно наукоемкую, что вовсе не означает уменьшение вклада промышленности в совокупный выпуск в натуральном выражении.

В перспективе вряд ли можно говорить об ослаблении, а тем более об исчезновении цикличности, поскольку невозможно представить современную развитую экономику без обрабатывающей промышленности. Сегодня промышленность ассоциируется не с «дымящимися трубами», а с интенсивной научно-исследовательской деятельностью и экологически чистым производством². Особенно это актуально для еврозоны – Европейская комиссия стремится предотвратить снижение роли обрабатывающей промышленности в экономике и поставила цель достичь к 2020 г. показателя доли этой отрасли в ВВП ЕС в 20%³. Не следует забывать и о том, что многие отрасли сферы услуг непосредственно связаны с промышленностью, обслуживают ее, а значит, также характеризуются цикличностью. Большинство отраслей сферы услуг обладает высокой эластичностью спроса по доходам и, следовательно, развивается в тесной взаимосвязи с динамикой ВВП на душу населения.

Таким образом, конъюнктура интеграционного объединения определяется взаимодействием четырех стадий процесса воспроизводства и проявляется в циклической динамике экономического роста. Рассмотренные теоретические представления о конъюнктуре обуславливают систему факторов, ее формирующих.

1.2. Воспроизводственная система факторов конъюнктуры

В современном конъюнктуроведении существует множество различных классификаций конъюнктурообразующих факторов. Нередко можно столкнуться с размытыми понятиями и дублирую-

¹ World Development Indicators. – Mode of access: <http://databank.world-bank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (Дата обращения: 02.03.2018.)

² Смирнова Е.В. Повышение роли промышленности в экономике стран ЕС // БИКИ. – 2014. – № 2. – С. 26.

³ Industrial revolution brings industry back to Europe. – Brussels, 2012. – 10 October. – Mode of access: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-1085_en.htm?locale=en

щими друг друга классификациями. Представляется, что универсальной, базовой является классификация факторов формирования конъюнктуры по стадиям воспроизводственного процесса, составляющего предмет анализа, или воспроизводственная система факторов. Стадии процесса воспроизводства с их внутренними элементами и представляют собой конъюнктурообразующие факторы. Такая классификация в наибольшей степени соответствует внутренней логике настоящего исследования.

При этом особую трудность вызывает разграничение условий и факторов формирования конъюнктуры. Л.С. Ревенко определяет общие условия конъюнктуры как «совокупность явлений и причин, под воздействием которых формируются тенденции рынков, складывается характер взаимодействия между ними и осуществляется переход из одного состояния в другое». Она относит к ним глобализацию экономики, научно-технический прогресс, структурные сдвиги и кризисы в экономике, направление и интенсивность развития интеграционных процессов, транснационализацию, милитаризацию, экологизацию процессов международного взаимодействия. Общие условия оказывают влияние на все объекты, во многом формируя конъюнктурообразующие факторы¹.

Несколько иначе обрисовывает понятие условий формирования конъюнктуры А.Б. Мануковский. Он относит к ним элементы, которые могут существенно влиять на развитие экономической конъюнктуры, но по своей природе не могут быть отнесены к категории факторов. Эти элементы не являются неотъемлемыми частями системы (объекта), а составляют ее внешнюю среду. Они могут воздействовать на любую из частей системы или на систему в целом. Выделяются экономические, социально-политические и международные условия².

В.Г. Клинов подчеркивает, что помимо эндогенных факторов воспроизводственного процесса на его течение оказывает влияние внешняя среда (природная, социальная, культурная, правовая, политическая). Эти условия, называемые ученым внешними, влияют на конъюнктуру косвенно, через воздействие на внутренние факторы, взаимодействие которых осуществляется с помощью рыночного

¹ Ревенко Л.С., Крюков А.Е. Конъюнктурные исследования мировых товарных рынков. – М.: МГИМО-Университет, 2010. – С. 15.

² Мануковский А.Б., Хартуков Е.М. Экономическая конъюнктура. Как изучать современный рынок. – М.: Школа международного бизнеса МГИМО, 1991. – С. 77–82.