

УДК 373.167.1:82

ББК 83.3я72

Л64

**Одобрено Научно-редакционным советом корпорации
«Российский учебник» под председательством академиков
Российской академии наук В. А. Тишкова и В. А. Черешнева**





Авторы:

**Т. Ф. Курдюмова, Е. Н. Колокольцев, О. Б. Марьина,
Н. А. Демидова, И. В. Сосновская, Е. А. Самойлова**

Под редакцией Т. Ф. Курдюмовой

Художник А. Антонов

Условные обозначения:

-  — задание на развитие умений работать с информацией, представленной в разном виде;
-  — задание на развитие коммуникативных умений;
-  — задание на развитие способности оценивать собственные умения и работу других;
-  — задания и упражнения повышенной сложности.

Литература : Базовый уровень : 11 класс. В 2 ч. Ч. 1 :
Л64 учебник / Т. Ф. Курдюмова, Е. Н. Колокольцев, О. Б. Марьина
и др. ; под ред. Т. Ф. Курдюмовой. — 4-е изд., перераб. — М. :
Дрофа, 2018. — 366, [2] с. — (Российский учебник).

ISBN 978-5-358-17353-8 (ч. 1)

ISBN 978-5-358-17352-1 (общ.)

Данный учебник для учащихся 11 класса завершает линию учебников, созданную по единой программе для 5—11 классов, составленной Т. Ф. Курдюмовой. Учебник охватывает период русской литературы с конца XIX до начала XXI столетия.

УДК 373.167.1:82

ББК 83.3я72

ISBN 978-5-358-17353-8 (ч. 1) © ООО «ДРОФА», 2014
ISBN 978-5-358-17352-1 (общ.) © ООО «ДРОФА», 2018, с изменениями



Обращение к одиннадцатиклассникам

В 11 классе вы подводите итоги своего школьного литературного образования. Перед вами — панорама родной и всемирной литературы. В этом классе вы познакомитесь с судьбами мастеров слова XX века, будете анализировать их произведения. Вам предстоит оценить роль наиболее ярких русских писателей и поэтов в развитии всемирной литературы и культуры в целом; сформировать представление о путях развития отечественной литературы последнего столетия.

Вы уже приобщились к классике — классика стала частью вашего духовного мира.

Выпускной класс не только суммирует то, что прочитано и обдуманно ранее, в нём завершается создание системы ваших отношений с искусством. Подготовка к ЕГЭ при всех сложностях этой работы характеризует вас, она требует чёткости и лаконизма ответов и решений. Не попутное и краткое знакомство с текстом, а стремление и способность оценить его, эмоциональная яркость откликов, доказательность и убедительность доводов — вот то, чем вооружают ученика уроки

литературы. Как старшеклассники вы уже помните многие страницы художественных текстов, но ещё важнее в вашем интеллектуальном резерве то, что в читательский обиход уже вошли произведения искусства разных эпох и вы получили возможность приобщиться к культурным свершениям своей эпохи. Более того, вы часто просто вынуждены принимать участие в тех спорах и даже теоретических поединках, которые возникают и по поводу конкретных произведений, и по поводу тех проблем, которые в них затронуты.

Многочисленные проблемы, которые вам встретились в строках стихотворений, прозы, пьес, нуждаются в решениях, вопросы — в ответах. Вам, читателям, надлежит услышать этот призыв и откликнуться на него.

Есть проблемы, которые не в силах решить вся совокупность человеческих наук сегодня, но есть и решаемые, без разрешения которых невозможна сегодняшняя счастливая жизнь каждого человека. Любая возникшая проблема должна решаться творчески и осмысленно. И среди них проблема не только выбора жизненного пути, но и способа его реализации — жизненной стратегии и жизненной тактики. Курс литературы выпускного класса предлагает многочисленные примеры решения самых различных проблем в произведениях разных направлений, авторов, произведений. Тот взрыв жанров, который произошёл в начале XX века, — одно из свидетельств активного творческого поиска жизненных стратегий в искусстве. Такие поиски вёл не только реализм. Серебряный век предложил множество иных решений в рамках модернизма.

Среди конкретных проблем есть одна, которую решает каждый человек: на каком языке говорить. Будет ли это литературный язык или временный, но популярный жаргон? Наблюдение за точным и достойным словом писателя и формирование своей точки зрения — одна из задач изучения искусства. Выпускник, даже

если он не стал серьёзным читателем, вольно или невольно — каждым своим словом — участвует в создании словаря и грамматики своего века.

Каждый из вас создаёт язык нашего времени. Поэтому так важно, привнося своё, не испортить язык, унаследованный нами от классиков.

Конечно, в сложном и противоречивом современном искусстве можно выбирать между классикой и доступными и лёгкими в восприятии однодневками, между вульгаризацией картины мира и его стройным и научно чётким определением. Но нужно помнить, что картина мира подвижна и, даже выбрав научно точный вариант, далее приходится выбирать между неподвижностью постоянной структуры и вечным движением изменяющейся картины мира. Так происходит формирование и утверждение классики нашего века. У вас как у читателей есть возможность поучаствовать в отборе литературных произведений, которые когда-нибудь станут классическими.

Только что кончился XX век, и в предшествующие годы широко обсуждался вопрос о главных книгах этого века. Многие периодические издания опубликовали результаты. Так, в 1999 году «Независимая газета» опубликовала список из 10 имён: *Ахматова — Блок — Горький — Набоков — Бродский — Булгаков — Бунин — Пастернак — Солженицын — Шолохов*. Появлялись и другие списки с другим набором имён. Были и авторы, которые решали этот вопрос категорически. Так, поэт В. Корнилов написал: «Все рейтинги я отверг. / Какой в них толк и прок? / Двадцатый окончен век. / И первый поэт в нём — Блок».

При решительном изменении способов коммуникации пространство, занятое художественным словом, не сжимается. В биографическом словаре «Советские писатели 20 века» (М., 2000) около 600 статей. И это неполный перечень российских писателей этого века.

Литература живёт, и споры о ней не утихают. Мы все знаем, что литература может быть учебником жиз-

ни, но может принести и ощутимый вред. Засилье низкопробной продукции небезобидно. Большую роль играет ваша позиция в той непрерывной борьбе за будущее и человека, которую постоянно ведёт искусство, и важна позиция каждого из нас, как бы ни казалась она далёкой от результатов схватки. Помните — вы современники писателей этого века и в ваших руках судьбы нашей культуры.



Литература
рубежа
XIX–XX веков





Русская литература 90-х годов XIX — начала XX века

Искусство на рубеже XIX—XX веков

«Век девятнадцатый, железный, воистину жестокий век» (А. Блок) кончался, но трагические события были в отечественной истории и в начале XX столетия: Кровавое воскресенье (9 января 1905 года), Русско-японская война, последствия реформ Столыпина... Явно проступали очертания «века-волкодава». «Я устал от двадцатого века, / От его окровавленных рек...» — писал В. Н. Соколов.

В конце XIX — начале XX века философы создавали новые теории. Были они неутешительны и не только предвещали «закат Европы», как считал О. Шпенглер¹, но и готовили почву для реализации мрачных фантазий будущих диктаторов. Характеризуя это время, Н. А. Бердяев² писал: «Происходили быстрые и бурные переходы от марксизма к идеализму, от идеализма

¹ Шпéнглер О. (1880—1936) — немецкий философ, автор книги «Закат Европы» (1918).

² Бердяев Н. А. (1874—1948) — русский философ. Прошёл путь от легального марксизма до враждебной марксизму философии. Выслан из России в 1922 году.

к православию, от эстетизма и декадентства к мистике и религии, от материализма и позитивизма к метафизике и к мистическому мироощущению. Веяние духа пронеслось над всем миром в начале XX века».

Русская литература чутко отзывалась на запросы времени. Так, И. А. Бунин, В. Я. Брюсов и А. А. Блок, М. Горький и Ф. Сологуб ощущали как глобальные трагедии эпохи, так и «свинцовые мерзости» привычного быта. Писателей разных направлений объединяло «устремление ввысь, вдаль, вглубь, но только прочь от постылой плоскости серого прозябания» (С. Венгеров).

Поиски выхода из существующей действительности охватили активную часть творческой молодёжи. На рубеже XIX—XX веков появились новые литературные направления и течения. Но жанровое и стилевое многообразие возникло не только в художественной литературе — идеи переосмысления прошлого затронули и другие виды искусства. Это проявилось в работах художников М. А. Врубеля, В. А. Серова, А. Н. Бенуа, В. Д. Григорьева, Л. С. Бакста, Е. Е. Лансере, К. А. Сомова, В. Э. Борисова-Мусатова, Б. Д. Григорьева, композиторов С. И. Танеева, А. Н. Скрябина, И. Ф. Стравинского, архитектора Ф. О. Шехтеля и др. Жила и идея синтеза различных видов искусства: на рубеже веков появились специальные исследования, посвящённые такому соединению.

Судьба реализма

Литературное направление *реализм*, которое обрело своё название и теоретическое осмысление во второй половине XIX века, продолжало развиваться. В реалистических произведениях художник рисует достоверную картину окружающего. Ему свойственны доверие к реальному миру и интерес к жизни человека во всём богатстве её проявлений. Главным признаком реализма является стремление писателя к жизненной правде произведения. Реалистические произведения всегда тесно связаны с конкретными проявлениями изображаемой эпохи, они историчны. Даже современность

в реалистической литературе предстаёт как «история современности». Герой в реалистическом произведении, в отличие от романтического, не рассматривается автономно, он всегда связан со средой. Для реализма рубежа XIX—XX веков характерно расширенное представление о среде, которая формирует характер героя, новое решение вопроса о соотношении характера и обстоятельств.

Одной из одухотворяющих идей реализма является идея свободы личности в сочетании со всеобщим социальным равенством. Именно поэтому в произведениях писателей-реалистов активно звучало обличение. М. Горький предложил для обозначения этого свойства ввести определение *критический*, хотя очевидно, что такое уточнение не охватывает всех сторон реализма.

В конце XIX века, завоевав всемирное признание, реализм стал представляться некоторым писателям и критикам исчерпавшим свои возможности. Л. Н. Толстой писал: «Литература была белый лист, а теперь он весь исписан. Надо перевернуть или достать другой».

Однако реализм на грани веков развивался, претерпевал изменения, обогащался достижениями новых литературных направлений, но не распадался на различные течения, а являл собой совокупность ярких и отличных друг от друга творческих индивидуальностей.

Проза рубежа веков

Русская литература рубежа XIX—XX веков дала миру плеяду писателей мирового масштаба: Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, И. А. Бунин, А. И. Куприн. В перечне известных писателей той поры можно назвать также В. Г. Короленко, Н. Г. Гарина-Михайловского, В. М. Гаршина.

В эти годы были популярны литературные объединения, кружки, где обсуждались текущие события общественной жизни и творчество участников кружков. Так, литературный кружок «Среды» (1899—1916), который организовал писатель Н. Д. Телешов, объединял писателей реалистического направления. В доме Теле-

шова в разные годы бывали писатели М. Горький, Л. Н. Андреев, А. Серафимович, В. В. Вересаев, И. А. Бунин, А. И. Куприн, актёры Ф. И. Шаляпин, В. И. Качалов, художники И. И. Левитан, А. Я. Головин. Участники кружка читали и обсуждали ненапечатанные произведения. Именно там М. Горький впервые познакомил коллег со своей пьесой «На дне».

Некоторые особенности реализма особенно отчётливо обозначились на рубеже XIX—XX веков. Стремление изображать действительность выдвинуло на первый план прозу с её пристальным вниманием ко всем деталям реальной жизни, с умением живописать крупные явления и подробности. В эти годы наметились изменения в жанровой структуре реалистических произведений: роман вытеснялся повестью и рассказом, увеличивалось значение жанра очерка. Во всех жанрах прозы стали использоваться особенности и приёмы, которые ранее были свойственны только публицистике. Это своеобразное построение повествования, активное включение в текст попутных и при этом эмоционально ярких комментариев автора, афористичность, использование повторов и риторических вопросов.

Процесс изменений в поэтике реализма ярко обозначился в творчестве А. П. Чехова. Критики сразу же заметили в его произведениях некоторое сглаживание конфликтов. Как факты жизни, так и герои событий обрели некое равноправие или «почти равноправие»: сюжет лишился чёткости структуры, стали едва различимы границы между главными и второстепенными участниками событий. Новаторство творчества А. П. Чехова несомненно: в его произведениях отражена реальная жизнь с теми оттенками и нюансами, которые его предшественники отражали иначе.

Реалисты активно обращались к различным стилевым манерам. Так, в ранних произведениях М. Горького очевидно обращение к романтическим приёмам.

Реализм продолжал своё развитие и на рубеже веков. Среди писателей-реалистов одной из заметных фигур был **Владимир Галактионович Короленко (1853—1921)**. Это был человек, который открыто и честно смотрел на окружающую жизнь, что и отразилось в его

творчестве. Откликаясь на происходящие события, Короленко написал около 700 статей, корреспонденций, очерков, заметок. Не изменил своего стремления и умения добиваться справедливости писатель и в годы советской власти. Свидетельство тому — критические очерки: «Земли! Земли!», «Письма из Полтавы», «Письма к А. В. Луначарскому».

Тематика рассказов и повестей Короленко отражает как его богатый жизненный опыт, так и политическую позицию. В юности он увлекался идеями народников и даже готовил себя к «хождению в народ». Но очень скоро его взгляды изменились. В отличие от «революционеров без народа» он верил в силы простых людей. Его рассказ «Река играет» воспринимался как символ пробуждения таких сил. Верой в человека, в лучшее будущее своего народа, независимо от того, в каких условиях он находился, проникнуты произведения писателя: «Без языка», «Сон Макара», «Чудная», «Яшка», «Убивец», «Соколинец», «Фёдор Бесприютный», «В дурном обществе», «Слепой музыкант». Находясь в Америке (1893), он писал: «...Только здесь чувствуешь всем сердцем и сознаёшь умом, что наш народ, тёмный и несвободный, — всё-таки лучший по натуре из всех народов! Это не фраза и не славянофильство. Нам недостаёт свободы, и мы её достойны». Стремясь к психологической точности в изображении событий и героев, писатель продолжал традиции русской реалистической литературы. Тонкий лиризм произведений Короленко давал право считать его продолжателем творческих исканий И. С. Тургенева.

В последние годы жизни Короленко создал много публицистических произведений, но более всего был занят работой над главной книгой своей жизни — «Историей моего современника», в которой, следуя традициям «Былого и дум» А. И. Герцена, писатель говорит о связи судьбы личности с судьбой целого поколения.

Короленко — талантливый писатель, человек безукоризненного благородства и принципиальности — был во многом «зеркалом» своей эпохи. Он писал: «Художник — зеркало, но зеркало живое; отражая действительность, он творит свою “иллюзию мира”, ценность

которой определяется прежде всего степенью близости к реальной жизни...»

Среди участников литературного кружка «Среды» в доме Телешова был **Леонид Николаевич Андреев** (1871—1919). Его творчество ярко отразило приметы переломной эпохи. Уже в студенческие годы Андреев печатал фельетоны и выступал как судебный репортёр. Сближение с Горьким во многом определило его судьбу. В автобиографии Андреев писал: «Пробуждением истинного интереса к литературе, сознанием важности и строгой ответственности писательского звания я обязан Максиму Горькому. Он первый обратил серьёзное внимание на мою беллетристику (именно на первый напечатанный мной рассказ “**Баргамот и Гараська**”), написал мне и затем в течение многих лет оказывал мне неоценимую поддержку своим всегда искренним, всегда умным и строгим советом».

Раннее творчество Андреева проникнуто состраданием к «маленькому человеку». В рассказах писателя этот персонаж чаще всего безответная жертва: читателю становится очевидным неверие автора в человеческие силы. Недовольство жизнью часто переходит у героев Андреева в пессимизм, в бесплодный и бесперспективный протест, а революция представляется анархическим бунтом.

Известность Андрееву принесли такие рассказы, как «Стена», «Мысль», «Жизнь Василия Фивейского», «Красный смех», «Тьма», «Рассказ о семи повешенных», и др., а пьесы «Жизнь Человека», «Царь-Голод», «Дни нашей жизни», «Чёрные маски», «Анатэма», «Анфиса», «Океан» и др. завоевали сцены лучших театров страны.

В основе сюжетов многих произведений писателя лежат трагические темы: смерть, болезни, безвыходные ситуации, отчаяние человека от обрушившихся на него бед. Например, в рассказе «Жили-были» Андреев пытается открыть читателю тайну жизни и смерти. Для него жизнь загадочна так же, как и смерть. «“Жили-были” — вот моё настоящее», — отмечал писатель.

В произведениях Леонида Андреева есть и драматизм событий, и яркость характеров героев. Читателей

привлекает искренний и страстный бунт против власти денег, протест против бесчеловечности. Если проследить за творчеством писателя, то становится очевидным, что судьбы героев его произведений становятся всё более трагичными, а настроения, которые можно назвать декадентскими (кризисными, пессимистическими), всё более ощутимыми. Сам писатель чувствовал эту двойственность и говорил: «Кто я? Для благородно рождённых декадентов — презренный реалист; для наследственных реалистов — подозрительный символист». Так реалист оказывается в плену сомнений и заблуждений декаданса (подробнее об этом явлении в следующем разделе).

И всё-таки творчество Леонида Андреева можно считать прежде всего реалистическим, хотя в нём живёт сумятица взглядов, чувств, надежд и сомнений человека эпохи, — это и безысходность существования «маленького человека», и трагизм революционных событий.

В 1910 году критик В. В. Воровский писал: «Если вы попросите современного интеллигентного русского читателя назвать наиболее талантливых авторов наших дней, он, наверное, на одно из первых мест — если не на первое — поставит Леонида Андреева... И этот “суд толпы” в общих чертах совпадает с судом критики».

Модернизм

На подступах к XX веку реализму противостояли новые течения, которые объединялись под флагом литературного направления *модернизм*.

Модернизм был новым для русской литературы явлением, отразившим кризис теории. Отказавшись от тесной связи причин и следствий, которая утверждалась философами многих веков, разрушая привычные стереотипы, понимая историю как хаотическое, непредсказуемое движение, модернисты ставили своей целью не отражение действительности, а «сотворение новых художественных миров». Двоемирие романтизма получило своё дальнейшее развитие. Модернизм во многом определил особенности развития литературы с конца XIX до конца XX столетия, реализуясь в твор-

честве множества школ и групп, он объединил ряд течений новой литературы и культуры: *символизм, акмеизм, футуризм* и *имажинизм*.

Умонастроение, определившее кризисный тип сознания, получило название *декаданс (декадентство)*. Субъективный идеализм, утверждая главенство духа над материей, в области искусства породил эстетическую концепцию — «искусство для искусства». Именно от неё ведут начало и многие новые течения в искусстве XX века. Декадентские мотивы выражались в пессимизме, в чувстве неудовлетворённости окружающим и точно отражали значение латинского слова *декаданс* — «упадок». Неверие в осмысленность жизни, мизантропия, утрата нравственных ориентиров проникали в творчество различных поэтов и прозаиков рубежа XIX—XX веков, например символиста Ф. Сологуба и близкого к реализму Л. Н. Андреева.

Характеризуя литературу этого периода, нужно обратить внимание на новое явление, которое получило название *импрессионизм*.

Импрессионизм — одно из модернистских течений в искусстве последней трети XIX — начала XX века, которое фиксирует мгновенные впечатления, подвигность и изменчивость в своих произведениях.

Зародился импрессионизм в живописи Франции. В творчестве К. Моне, О. Ренуара, Э. Дега воплощены поиски этого направления искусства. Художники работали на пленэре (открытом воздухе), что помогало увидеть игру света и создать особые изображения природы. В русской живописи импрессионизм представлен в творчестве К. А. Коровина, И. Э. Грабаря.

Внимание к стремительному течению жизни, умение уловить любое движение и малейшие детали этой мимолётности обогащали искусство — эту особенность мы видим в поэзии П. Верлена, в прозе К. Гамсуна, М. Пруста. В литературе импрессионизм проявляет себя как определённый стиль, предполагающий описание тончайших сиюминутных впечатлений и переживаний. Черты импрессионистического стиля можно обнаружить в творчестве русских писателей разных литературных направлений. Вы уже имели возможность наблюдать влияние поэтики импрессионизма на

творчество А. П. Чехова и не раз будете размышлять об этом, читая произведения И. А. Бунина, обращаясь к поэзии К. Д. Бальмонта и др.

Русская модернистская литература начала XX века многолика. Продуктивна её связь с другими видами искусства. «Россия — молодая страна, и культура её — синтетическая культура, — писал А. А. Блок. — Русскому художнику нельзя и не надо быть “специалистом”. Писатель должен помнить о живописце, архитекторе, музыканте; тем более — прозаик о поэте и поэт о прозаике... Так же как неразличимы в России живопись, религия, общественность, даже политика. Вместе они образуют единый мощный поток, который несёт на себе драгоценную ношу национальной культуры».

Модернизм обогащал литературу своим отношением к слову. Он показал, что слово может приобрести особое значение и сыграть особую роль в художественном контексте. Жизнь слова в том и состояла, что контекст выявлял в нём новый смысл, помогал проникнуть в глубь явления. Русская поэтическая культура была обогащена неведомой ранее подвижностью и многозначностью слова: авторы сумели в нём увидеть и подчеркнуть дополнительные оттенки, новые грани смысла. При этом стала разнообразнее строфика стихотворений. Какие только эксперименты с организацией стиха не проделывали поэты, какие формы, ранее хорошо известные, но забытые, не возрождали! Среди них сонет, триолет, рондо, секстины.

Возросло внимание к поэтической фонетике. Такие ассонансы и аллитерации ранее редко встречались в поэтической речи. Строки с выразительными фонетическими конструкциями из лирики XX века соперничали со строками поэтов XIX века: «Шипенье пенистых бокалов» (А. Пушкин), «Чуждый чарам чёрный чёлн» (К. Бальмонт).

Но особенно важным было стремление создать искусство, которое было бы способно объединять людей, — «соборное искусство». Пусть это было лишь утопией группы символистов, но сама установка давала право смотреть с надеждой в будущее.