

Оглавление

Введение	7
Глава 1. К истории биоэтики	9
§1. Основатели биоэтики	9
§2. Основные предпосылки возникновения биоэтики	14
Глава 2. Биоэтика и этика	23
§1. Мораль, нравственность и этика	23
§2. Уровни моральной аргументации	28
Глава 3. Этические теории	31
§1. Мораль и право	31
§2. Об источниках морали	34
Глава 4. Основные этические теории в биоэтике	42
§1. Утилитаризм	42
§2. Деонтологизм	47
§3. На пути к синтезу утилитаризма и деонтологизма	52
Глава 5. Интегральная этика	56
§1. Этика всеединства	56
§2. Этика неовсеединства	59
Глава 6. Холизм и редукционизм	65
§1. Либерал-редукционизм	65
§2. Холо-консерватизм	67
§3. Возможные комбинации	69
Глава 7. Интегральное человеко-бытие	72
§1. Феномен жизни	72
§2. Феномен внутреннего мира	74
§3. Материя жизни	79

§4. Развитие внутреннего мира	82
§5. Феномен разума	85
§6. Между свободой и детерминизмом	87
§7. Нравственные законы	90
Глава 8. Антиномический характер биоэтики.	96
§1. Противоречия-ошибки и антиномии	96
§2. Механизмы разрешения	98
§3. Антиномы и антиномии	102
§4. Виды антиномов	103
Глава 9. Биоэтика как транснаука.	108
§1. Феномен транснауки	108
§2. Философия трансдисциплинарности	110
§3. Интегральная объективность	112
§4. Две материи	114
§5. Теория трансгрессии	117
§6. Трансрациональность биоэтического комитета	120
Примеры тестовых заданий	126
Ответы к тестовым заданиям	128
Литература.	129
Приложения.	130
Приложение 1. В.Р. Поттер. Биоэтика: мост в будущее (1971). Фрагменты	130
Приложение 2. Нюрнбергский кодекс	145
Приложение 3. Хельсинкская декларация Всемирной медицинской ассоциации	148

Введение

Сегодня существует множество учебных пособий и научных исследований по биоэтике, в том числе на русском языке. Возникает вопрос — зачем нужно еще одно?

Несмотря на большое многообразие, следует признать, что все существующие сегодня работы по биоэтике лежат в плоскости плюрализма и принципизма, когда отрицается возможность создания биоэтики как интегральной теории, способной соединить множество направлений, опираясь на расширенно понимаемую научную методологию.

Однако именно это направление представляется нам наиболее важным и наименее развитым сегодня. Его мы и попытались представить в нашем небольшом тексте.

Главная идея настоящего учебника — *обосновать возможность биоэтики как прикладного направления интегральной этики*. Для этого прежде необходимо обосновать возможность самой интегральной этики, показать недостаточность как множества отдельных биоэтических направлений, в первую очередь утилитаризма и деонтологизма, так и конвенционально-плюралистического подхода их координации, господствующего сегодня в этой области.

Главные принципы нашей позиции — интегральная этика возможна, более того, она может и должна строиться на принципах научной методологии, но понимаемой не узко физикалистски, а в широком трансдисциплинарном контексте, как науки эпохи философии трансдисциплинарности — как транснауки.

В настоящем издании представлена только общая часть полного биоэтического проекта, задуманного авторами. Если все сложится благополучно, мы предполагаем издать

также вторую часть, в которой общие идеи и принципы первой части будут находить свое прикладное применение в различных более частных биоэтических областях.

Важно также отметить, что идеей интегральной этики предлагается третье направление решения биоэтических проблем, кроме либерализма и консерватизма, в котором многие консервативные подходы должны будут найти свое неклассически-рациональное обоснование, опирающееся на интегральные расширения научной методологии, отво-еванной у, безусловно, присвоивших ее либералов-редукционистов.

Убеждение авторов состоит в том, что проблемы биоэтики вполне можно решать на основе более глубоко понимаемой интегрально-научной методологии, и они наконец перестанут носить характер «вечных проблем», но для этого сам тип рациональной культуры, присущий обществу, должен совершить качественный скачок на новый уровень. Пока можно прописать только основные направления интегральной этики и науки, но дело ее конкретного рождения и развития — это, конечно, наше общее дело, в котором конечной цели можно достичь только обществом в целом.

В этом смысле биоэтика ставит вопросы, на которые мы не в состоянии найти ответы при современном положении науки и культуры. И только в этом смысле ее проблемы — вечные во времени этой исторической эпохи. Она сегодня — не столько реальное знание, сколько некий тревожно мерцающий маяк, зовущий нас в будущую эпоху, только в которой мы сможем постепенно находить полноценные ответы на ее вопросы.

Авторы

ГЛАВА 1

К ИСТОРИИ БИОЭТИКИ

§ 1. Основатели биоэтики

Термин «биоэтика» впервые использовал немецкий теолог, пастор и педагог Фриц Яр (Fritz Jahr), обосновав понятие и идею биоэтики в сочинении «Наука о жизни и нравственности» (1926) и статье «Био-этика: об этике отношений человека к животным и растениям» (1927). Позже он вводит термин «*биоэтический императив*», распространяя моральный императив И. Канта на все формы жизни. Сочетая индустриальные представления о жизни с библейской заповедью о запрете убийства, он определяет моральное отношение ко всему живому как благоговение перед жизнью вообще: «Уважай каждое живое существо, исходя из того, что оно является целью само по себе, и по возможности относись к нему соответствующим образом!» Он призывает избегать бесполезного мучения животных и растений, оправдывая, однако, использование их для высших интересов человека. Таким образом, Яр рассматривает мир биологии и мир человека как единое целое, требуя уважения всех проявлений жизни, однако в своих рассуждениях совсем не касается проблем медицины и здравоохранения. К сожалению, идеи Фрица Яра в то время не были услышаны и поддержаны, они получили новое звучание лишь через несколько десятилетий.

Как отдельное направление биоэтика возникает во второй половине XX века, начиная с конца 60-х — начала 70-х годов, когда публикуются первые статьи, монографии, открываются первые институты биоэтики. основоположниками биоэтики как науки считают четырех американцев: онколога Ван Ренселлера Поттера (Potter), философа Дэниэла Кэллехена (Callahan), психиатра Уилларда Гейлина (Gailin) и врача-акушера голландского происхождения Андре Хеллегерса (Hellegers). У. Гейлин и Д. Кэллехен в 1969 г. создали Хастингс Центр (Hastings Center; рис. 1) — независимый исследовательский институт, объединяющий ученых, исследователей и философов, стоящий вне религии, экономических интересов и занимающийся широкой воспитательной деятельностью. Центр ставил своей целью изучение и выработку правил в области исследований и экспериментов в биомедицинской сфере. Задачами центра были исследование этических, юридических и социальных аспектов медицинских наук и здравоохранения, создание информационно-библиографического обеспечения в этой области и выработка образовательных программ и направлений.



Рис. 1. Хастингс Центр (Hastings Center)

Основоположником же концепции биоэтики считают американского биохимика, онколога Ван Ренселлера Поттера (рис. 2). В 1970 г. в статье «Биоэтика — наука выживания» он предлагает термин «биоэтика» для обозначения комплексного междисциплинарного знания, объединяющего биологические и этические аспекты, цель которого — выживание человечества. В 1971 г. выходит его монография «Биоэтика — мост в будущее», в которой формулируются основные положения, предмет, цели и задачи биоэтики.



Рис. 2. Ван Ренселлер Поттер (1911–2001)

Если Поттер выражал более теоретический и глобальный подход к пониманию биоэтики как интегральной науки о выживании (см. Приложение 1), то Кэллехен (рис. 3) и Гейлин (рис. 4) заложили основания биоэтики как новой практической деятельности, идущей на смену классической медицинской этике.



Рис. 3. Дениэл Кэллехен (Callahan) (1930–2019)

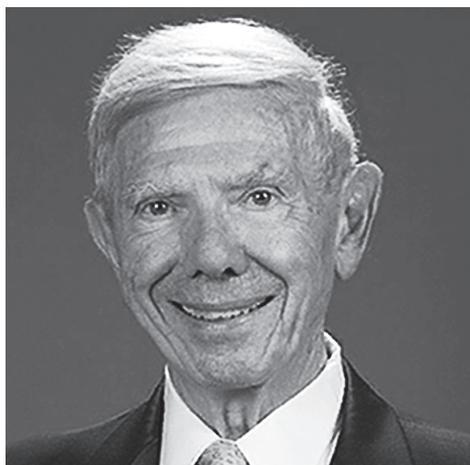


Рис. 4. Уиллард Гейлин (Gaylin) (род. 1925)

В 1971 г. в Америке, в Вашингтоне был учрежден Институт этики Кеннеди (Kennedy Institute of Ethics; рис. 5), основанный Андре Хеллегерсом (рис. 6) — акушером, эмбриологом, занимающимся исследованиями в области демографии, который рассматривал биоэтику как диалог медицины, философии и этики, вырабатывающий свою собственную методологию.



Рис. 5. Институт этики Кеннеди в Вашингтоне

Именно Хеллегерс первым в университетском мире пустил в оборот термин «биоэтика», популяризировал его в области биомедицинских наук, политики и средств массовой информации. Впоследствии именно его концепция биоэтики стала доминирующей — большинство ученых стали рассматривать биоэтику как синтез медицинских и этических познаний.

Таким образом, поттеровская концепция биоэтики оказалась в тени более известной биоэтики Хеллегерса, однако в последнее время в связи с резким нарастанием проблем

глобального масштаба, касающихся выживания нашей планеты, происходит возврат к изначальным взглядам Поттера с их переосмыслением и развитием.



Рис. 6. Андре Хеллегерс (Hellegers) (1926–1979)

§ 2. Основные предпосылки возникновения биоэтики

Каковы же были предпосылки к возникновению биоэтики?

1. Первой можно считать *последствия Первой и Второй мировых войн.*

После подписания Версальского мирного договора 28 июня 1919 г. на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг. определились общие принципы международного расследования военных преступлений и послевоенного устройства мира и основана Лига наций, призванная сформировать новую систему международных отношений и предупреждать военные конфликты. После Второй мировой войны — 24 октября 1945 г. — ее функции перешли к Организации Объединенных Наций, которая существует и по сей день.

Лейпцигские процессы 1921–1927 гг. (серия уголовных процессов о военных преступлениях Германской империи во время Первой мировой войны, проходивших в г. Лейпциге), Нюрнбергский процесс (международный судебный процесс над бывшими руководителями гитлеровской Германии, проходивший с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. в Международном военном трибунале, разместившемся в «Зале 600» Дворца юстиции германского г. Нюрнберга, и Нюрнбергский процесс по делу врачей — с 9 декабря 1946 г. по 20 августа 1947 г.) (рис. 7), Токийский процесс (Международный военный трибунал для Дальнего Востока, проходивший в г. Токио с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г.) открыли перед человечеством страшные факты:

- ▶ *геноцид народов* — стремление к биологическому истреблению людей по расовому, национальному, социальному признаку;
- ▶ *использование оружия массового поражения* (химического, биологического, ядерного), приводящего не только к истреблению большого количества людей, но и к поражению всего живого на атакуемой территории с длительным сохранением загрязнения на ней, приводящего к изменениям биосферы;
- ▶ *использование человека как биоматериала*, вырастающее из идеи «избранности» некоторых рас, народностей

или отдельных представителей и их превосходства над другими, позволяющей считать всех остальных людей неполноценными, которых можно использовать для достижения своих целей, в том числе для проведения биомедицинских экспериментов без каких-либо морально-этических ограничений;

- ▶ *управление сознанием населения* (геббельсовская пропаганда).

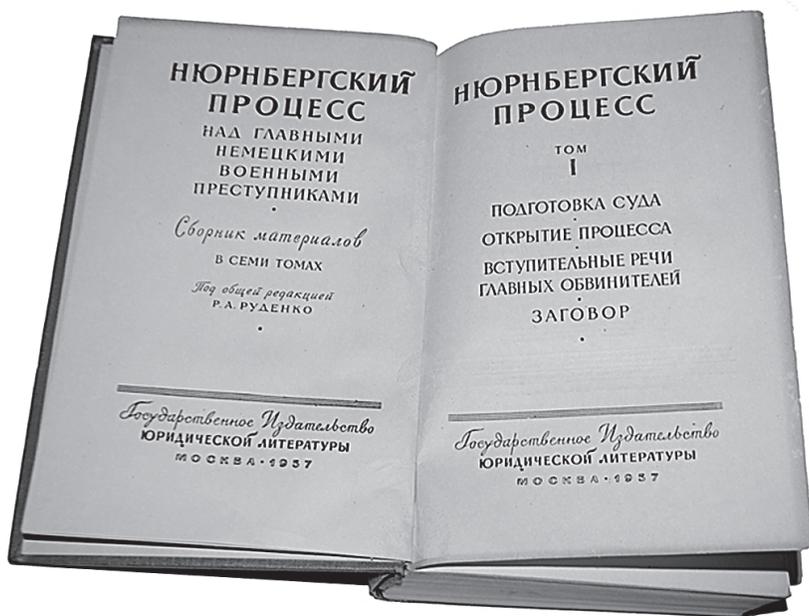


Рис. 7. Материалы Нюрнбергского процесса

В августе 1947 г. Нюрнбергским трибуналом был принят *Нюрнбергский кодекс* — международный документ, описывающий принципы и этические нормы проведения биомедицинских экспериментов на людях и служащий основой для многих национальных и международных законов (см. При-

ложение 2). Позднее идеи Нюрнбергского кодекса были развиты в Хельсинкской декларации (см. Приложение 3).

2. Вышеперечисленные события послужили очередным мощным толчком к развитию феномена *глобализации этики*. Уже к началу XX века определения нравственности (добра и зла) начинают все более распространяться не только на человека и общество, но и на других живых существ — животных и даже растения. Важную роль здесь сыграли подвижническая деятельность Альберта Швейцера (рис. 8) и цикл его работ, в том числе «Учение о Благоговении перед жизнью», в которой он определяет добро как то, что служит сохранению и развитию жизни, а зло — как то, что уничтожает жизнь или препятствует ей.

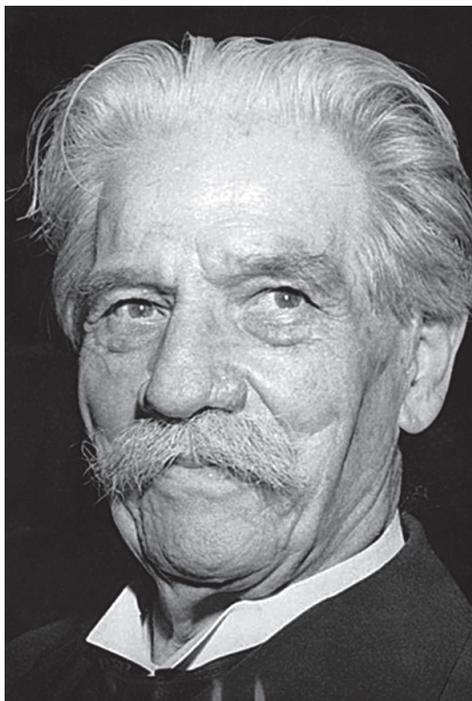


Рис. 8. Альберт Швейцер (1875–1965)

Вопросы этики обсуждают не только в узкоспециализированных научных кругах — они «выплескиваются» на обсуждение широкой общественности в средствах массовой информации: пресса, кино, телевидение, театр, музыкальная культура, живопись, мода, история, наука, образование, политика, медицина, производство, сельское хозяйство, состояние дикой природы, положение животных и их роль в жизни человека и т.д. — все становится предметом оживленных дискуссий, представляясь как поле битвы добра и зла.

3. Появляются *новые политические движения* (феминизм — борьба за права женщин, движение «зеленых» — борцов за экологию и т.д.), которые в качестве центральных политических лозунгов выдвигают вопросы, тесно связанные с биомедицинской проблематикой (проблема аборта, экологический кризис и т.д.).

4. Четвертой предпосылкой можно назвать *научно-технический прогресс*. Вопросы научно-технического прогресса тесно связаны с проблемой прогресса в истории человечества, служащей предметом философских дискуссий. К сожалению, современные производства часто организуются без учета бережного отношения к экосистемам и приводят к их повреждению, а временами — к полному уничтожению. Многочисленные природоохранные организации бьют тревогу из-за загрязнения воздуха, воды и почвы ядовитыми отходами производств и проникновения их в организм человека и животных с вдыхаемым воздухом, водой и продуктами питания. Последствиями нерационального использования природных ресурсов и загрязнения среды, в том числе бытовыми отходами жизнедеятельности человека, становятся вымирание видов животных и растений, изменения климата, создание неблагоприятных условий для жизни и возникновение новых видов болезнетворных микроорганизмов, вызывающих целые эпидемии не только среди человечества, но и в растительном и животном мире, увеличение доли заболеваний, связанных с хроническими отравлениями продуктами производства и мутациями.

5. С научно-техническим прогрессом тесно связано и **возникновение новых биомедицинских технологий** (трансплантация, аппараты искусственной жизнедеятельности, генная инженерия, новые репродуктивные технологии и т.д.), использование которых потребовало уже гораздо большей опоры на биомедицинские методы и технологии в принятии решений в области медицинской этики. Если классическая медицинская этика — гуманитарная наука, то биоэтика с самого начала формировалась как междисциплинарная, интегральная область знания и практики, в которой примерно в равных пропорциях сочетались методы гуманитарных и естественных наук. Отсюда возникает и такое комплексное название, как «биоэтика», то есть синтез биологии (естественной науки) и этики (гуманитарной науки). С применением новых биомедицинских технологий стало невозможным решать вопросы в области медицинской этики только на основе гуманитарных наук, нужно было гораздо больше и существенно учитывать вопросы естественнонаучного знания, так что более адекватным стал некоторый новый подход, в котором постепенно формируется своя интегральная методология, объединяющая методы естественных и гуманитарных наук. Таким образом, с возникновением новых биомедицинских технологий классическая медицинская этика уже не смогла адекватно решать этические вопросы современной биомедицины, и понадобилось новое, более интегральное направление, более равноправно и гармонично сочетающее в себе методы естественнонаучной и гуманитарной культуры. Этим направлением и стала биоэтика.

6. Шестой предпосылкой можно назвать **усиление междисциплинарных и интегральных тенденций** в современной науке и культуре. Во второй половине XX века стали активно возникать разного рода междисциплинарные научные направления (биофизика, биохимия и т.д.), новые науки интегрального типа (кибернетика, системный подход, синергетика, экология и т.д.); все более стал осознаваться междисциплинарный характер научного и, в частности, биомедицинского знания.

7. В качестве седьмой предпосылки можно определить *изменение отношений врача и пациента* в сторону *усиления автономности пациента* в современной медицине, когда многие решения, связанные с новыми биотехнологическими ситуациями (такими как пересадка органов, отключение аппаратов искусственной жизнедеятельности, использование новых видов репродуктивных технологий и т.д.), не могут быть приняты только врачом, и его функция в этом случае должна сводиться в большей мере к добросовестному информированию пациента, а окончательное решение может принять только сам пациент.

8. И восьмой предпосылкой возникновения биоэтики можно назвать *преодоление декартовского дуализма* в философии и науке. Декартовским дуализмом в философии называют учение Рене Декарта (рис. 9) о двух субстанциях — материальной и идеальной — и их абсолютной несоизмеримости между собой.

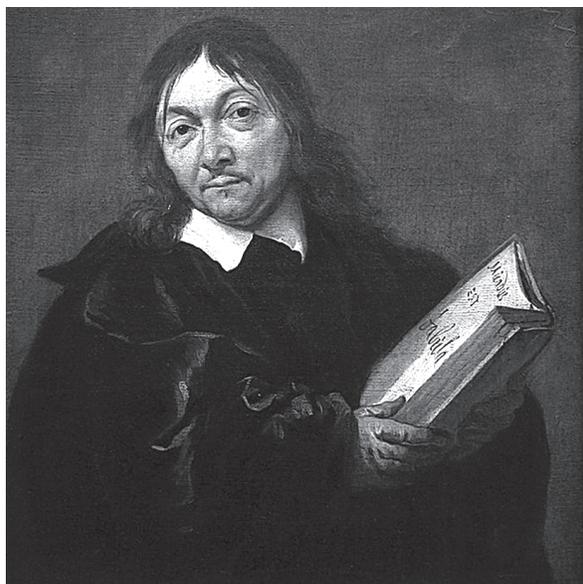


Рис. 9. Рене Декарт (1596–1650)

Таким образом, согласно Декарту, невозможно постичь влияние внутреннего мира человека, являющегося проявлением идеальной субстанции, на его тело как проявление материальной субстанции, влияние этического (ценностей, нравственных устоев) на биологическое. Все органические процессы в дочеловеческих формах жизни Декарт пытался свести к механическим процессам (механицизм), отказывая животным и растениям в наличии души и определяя их как объекты манипуляции, которые можно использовать в интересах человека. В XX веке наука психология в лице *психосоматики* преодолевает декартовский дуализм и на научной основе показывает влияние ценностных установок человека, его эмоций, его волевых решений на тело. Многочисленные работы биологов свидетельствуют о наличии внутреннего мира у растений и животных и влиянии разных форм жизни друг на друга не только с физической, но и с нравственно-этической стороны (например, зоотерапия — использование общения больных людей с животными для улучшения их эмоционального и физического состояния, флоротерапия и ландшафтотерапия — лечение душевных проблем с помощью растений и естественных природных ландшафтов и т.п.).

Все эти факторы в итоге привели к возникновению и развитию биоэтики как новой науки и нового междисциплинарного направления — знания и практики интегрального типа, призванного органично сочетать в себе методы и подходы естественных и гуманитарных наук. Подобная синтетическая методология была еще во многом неясна и требовала своей активной разработки, постоянно проявляясь в новой биомедицинской практике — трансплантации органов, новых репродуктивных технологиях, методах генной инженерии, проблеме эвтаназии и т.д. Все эти вопросы стали классическими темами биоэтики, остро нуждающимися в решениях.

Сегодня биоэтика — это уже большое мировое движение и социальный институт, объединяющий в себе ученых самых разных направлений (философов, врачей, юристов, биологов и т.д.), организованное во множество национальных и международных структур (центров, этических комитетов, институтов) с огромным количеством проводимых конференций, публикацией научных статей, монографий, принятием правовых документов и т.д. И конечно же, очень скоро после своего появления (в нашей стране в конце 90-х — начале 2000-х годов) биоэтика проникает в образовательный процесс, в первую очередь медицинских вузов, и становится полноправным учебным предметом для студентов-медиков.

Так за 30–50 лет новая наука проходит стремительный путь от своего первого появления до полноценного учебного предмета.

Контрольные вопросы к главе 1

1. Кто первый использовал термин «биоэтика»?
2. Назовите имена четырех основоположников биоэтики во второй половине XX века.
3. Что такое Хастингс Центр, когда и для каких целей он был создан?
4. В чем разница подходов в трактовке биоэтики Поттера, с одной стороны, и Кэллехена и Гейлина, с другой?
5. Кто был основателем Института этики Кеннеди?
6. Назовите и вкратце охарактеризуйте основные предпосылки возникновения биоэтики.
7. Что такое Нюрнбергский кодекс и Хельсинкская декларация? Чем было вызвано их появление и на что они были направлены?