

УДК 338.45

ББК 65.30

A28

Работа подготовлена в рамках программы фундаментальных научных исследований, определяемых президиумом РАН «Перспективные физико-химические технологии специального назначения» (проект «Качество и стили жизни коренных народов Арктики в условиях социальных трансформаций», рук. академик РАН В. А. Тишков)

**Рецензенты:**

доктор исторических наук *А. А. Сирина*  
доктор исторических наук *И. А. Разумова*

**Адаев В. Н., Мартынова Е. П., Новикова Н. И.**

A28 Качество жизни в контексте этнологической экспертизы в Российской Арктике: Тазовский район ЯНАО : Исследования по антропологии права / под ред. Н. И. Новиковой. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2019. — 220 с., ил.

ISBN 978-5-4469-1612-2

Коллективная монография основана на материалах этнологической экспертизы в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа. В работе представлен анализ демографических показателей, традиционных отраслей хозяйства, социальной ситуации в зоне промышленного освоения, показано, какое влияние деятельность ТЭК оказывает на коренное население и как строится их взаимодействие в современных условиях. Материалы исследуются через призму качества жизни и правового регулирования. В монографии предлагается модель взаимодействия промышленных компаний и коренного населения.

Для этнографов, социальных антропологов, политиков, менеджеров промышленных компаний, активистов общественных организаций коренных малочисленных народов Севера, всех, интересующихся проблемами Арктики.

**УДК 338.45**

**ББК 65.30**

*В оформлении обложки использовано фото В. Н. Адаева*

ISBN 978-5-4469-1612-2



9 785446 916122

- © Институт этнологии и антропологии РАН, 2019
- © Этноконсалтинг, 2019
- © В. Н. Адаев, Е. П. Мартынова, Н. И. Новикова, 2019
- © Издательство «Нестор-История», 2019

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	5
<i>Глава 1. Этнологическая экспертиза:</i>	
правовые основания и ожидания коренных народов.....	14
Что такое этнологическая экспертиза.....	15
В чем научная новизна данного исследования .....	17
Российское законодательство .....	29
Региональный опыт.....	34
Ямало-Ненецкий автономный округ.....	34
Республика Саха (Якутия).....	41
Школы и ролевые игры «Участие коренных народов в организации и проведении ЭЭ».....	44
<i>Глава 2. Демографические показатели коренного населения</i>	
в Тазовском районе ЯНАО.....	48
2.1. Численность и расселение коренного населения .....	49
2.2. Половозрастная структура коренного населения.....	56
2.3. Семейная структура коренного населения .....	58
<i>Глава 3. Традиционные отрасли хозяйства коренного населения</i>	
в Тазовском районе ЯНАО.....	63
3.1. Традиционные хозяйственные комплексы .....	63
3.2. Традиционные отрасли хозяйства ненцев под влиянием промышленного освоения района .....	72
3.2.1. Оленеводство .....	72
3.2.2. Рыболовство .....	90
3.2.3. Охотничий промысел и собирательство .....	100
3.2.4. Традиционно-бытовая культура в условиях промышленного освоения.....	104
<i>Глава 4. Социальная ситуация в Тазовском районе ЯНАО.....</i>	106
4.1. Общие показатели уровня и качества жизни населения .....	106
4.2. Основные источники формирования бюджета ненецких семей... 108	
4.3. Социальная политика.....	111
4.4. Занятость и безработица .....	113
4.5. Обеспеченность жильем.....	124

4.6. Здоровье, заболеваемость и медицинское обслуживание . . . . .	132
4.7. Образование . . . . .	138
<i>Глава 5. Влияние хозяйственной деятельности ТЭК на традиционный образ жизни коренного населения Тазовского района ЯНАО . . . . .</i>	<i>148</i>
5.1. Оленеводческие угодья и ресурсы . . . . .	148
5.2. Сохранность рыболовных угодий и ресурсов . . . . .	156
5.3. Кадровые проблемы традиционных отраслей хозяйства ненцев . . . . .	160
5.4. Состояние объектов историко-культурного наследия . . . . .	162
5.5. Нарастание социальной напряженности . . . . .	163
5.6. Возможности оптимизации взаимоотношений предприятий ТЭК с коренным населением Тазовского района . . . . .	165
<i>Глава 6. Взаимодействие промышленных компаний и коренных малочисленных народов Севера: анализ документов и практики. . . . .</i>	<i>169</i>
6.1. Современные рамки осуществления взаимодействия между промышленными компаниями и коренными народами Севера в Тазовском районе . . . . .	169
6.2. Общественные слушания: ожидания и практика . . . . .	170
6.3. Деятельность промышленных компаний в зеркале общественного мнения . . . . .	174
6.4. Экологические проблемы взаимодействия коренных малочисленных народов и промышленных компаний . . . . .	179
Заключение . . . . .	185
<i>Приложение 1. Модель взаимодействия . . . . .</i>	<i>197</i>
<i>Приложение 2. Примерный регламент для работников промышленных компаний, осуществляющих деятельность в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа. . . . .</i>	<i>206</i>
<i>Приложение 3. Список информантов. . . . .</i>	<i>208</i>
Источники и литература . . . . .	211

## ВВЕДЕНИЕ

Основой для написания этой книги стали материалы этнологической экспертизы (далее ЭЭ), проведенной в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2012 г. Ценность собранных данных определяется поставленными задачами — исследовать комплексное воздействие промышленных компаний на коренное население района\*. Идея проекта родилась в п. Тазовский, когда мы выполняли экспертизу 2011 г. [Мартынова, Новикова 2012], связанную с воздействием двух тесно связанных проектов на население района. В ходе ее обсуждения возникло мнение о необходимости оценки комплексного воздействия промышленного освоения на аборигенное и шире — местное население Тазовского района. Острота проблемы и размах промышленной деятельности по добыче углеводородов привели к тому, что районная администрация разделила нашу обеспокоенность. Кроме прикладного значения этой работы хочется отметить и академический интерес авторов. К 2012 г. мы уже имели опыт работы в этом районе, накопился и методический потенциал: выполнение экспертных работ для промышленных компаний, органов государственной власти и местного самоуправления, участие в законотворческом процессе, изучение взаимодействия коренных народов и промышленных компаний в других регионах российской и зарубежной Арктики. Во многом по-новому можно посмотреть на нашу работу после анализа специального закона об ЭЭ в Республике Саха (Якутия) и практики проведения первых экспертиз в соответствии с законом. ЭЭ является важным, но не единственным инструментом взаимодействия коренных народов и промышленных компаний.

---

\* В данной работе термины «коренные малочисленные народы», «коренные народы», «коренное население», «аборигены», «народы Севера» используются как синонимы и не несут никакой политической окраски.

Обращение к этой теме в современных условиях позволяет ставить новые исследовательские задачи.

Проведение ЭЭ создает большие возможности для сбора полевых материалов, ведь она определяет воздействие на все сферы жизни коренного населения, позволяет представить взгляд самих аборигенов на трансформации в социально-экономической и этнокультурной сфере. Данная работа выполнена как междисциплинарное исследование на стыке этнологии, социальной, юридической и экономической антропологии, причем фокус анализа направлен на изменения качества жизни коренных народов в условиях промышленного освоения. Добыча нефти и газа в арктических регионах Западной Сибири ведется в течение нескольких десятилетий. За это время изменились не только технические и экологические показатели, но, что особенно важно, появились новые законы, социальные стандарты, которые и привели к появлению понятия ЭЭ в федеральном и региональном законодательстве в Российской Федерации. Отмечается интерес к исследованию качества жизни коренных народов, заявленный в Концепции их устойчивого развития. В этом документе одной из семи задач государственной политики в отношении коренных малочисленных народов названо именно повышение качества жизни этих народов до среднероссийского уровня [Концепция 2009]. Спустя несколько лет после проведения экспертиз в Тазовском районе мы решили проанализировать собранные материалы с точки зрения того, как промышленное освоение влияет на качество жизни коренного населения и каковы перспективы изменения ситуации при принятии соответствующего законодательства.

Большую и все увеличивающуюся роль в регламентации отношений в сфере природопользования в Арктике играют нормы международного права и широкие дискуссии на международном и национальном уровне о судьбах региона и перспективах коренных народов. Изменение климата и осознание ответственности за сохранение Арктики не только промышленными корпорациями, но и государствами придают рассматриваемым проблемам международное общественное значение. В первую очередь это относится к разработке принципа свободного, предварительного и осознанного согласия (далее СПОС) коренных народов на принятие решений, затрагивающих их интересы. В последнее время международное сообщество существенно продвинулось в его обсуждении и практическом применении. Для нашего исследования важны также и процессы в российских арктических регионах, в первую очередь в Республике Саха (Якутия), где

в 2010 г. был принят закон об ЭЭ. Сегодня есть возможность рассматривать проблемы ЭЭ в Западной Сибири через призму правоприменительно-го опыта в этой республике.

Ситуация осложняется тем, что промышленная деятельность началась до того, как были приняты соответствующие нормы права, защищающие интересы коренных малочисленных народов, поэтому должны быть выработаны и приняты и компенсаторные меры. Наиболее существенным недостатком промышленного влияния на жизнь коренных народов является то, что в результате в России пока не достигнут паритет в их отношениях ни в правовой сфере, ни на практике. Существующих соглашений недостаточно, т.к. они не только не удовлетворяют потребности сторон, но в значительной степени не учитывают стратификации аборигенного сообщества, весь спектр интересов коренных малочисленных народов в современных условиях. Кроме того, на Севере складывается ситуация, когда каждая компания заинтересована в «своей трубе» и лоббирует собственные интересы всеми способами. Прикладные исследования показывают, что необходима выработка общих стандартов деятельности компаний, учитывающих специфику региона: особую ранимость арктической природы и значительные группы кочевого населения, занимающегося оленеводством. Кроме того, дальнейшие исследования могли бы помочь органам государственной власти осуществлять более взвешенное и системное управление регионами Севера.

В сегодняшнем изменяющемся мире перед аборигенными народами Российского Севера стоит много проблем, которые в значительной степени далеки от разрешения. Усиливающееся наступление промышленного развития на территории их проживания создает амбивалентную ситуацию. С одной стороны, их современное развитие в значительной степени зависит от включения в модернизирующуюся экономику, определенную роль играют и расширение сферы занятости и рынка для продукции традиционных отраслей хозяйства, и прямые финансовые вливания в бюджеты регионов, территорий и отдельных общин. Вместе с тем ухудшение экологической ситуации, изъятие значительных территорий, психологический стресс вызывают негативное отношение аборигенов к промышленному освоению.

В последнее время обсуждение вопросов, связанных с ЭЭ, приобретает новое звучание. В октябре 2016 г. президент Российской Федерации определил пять поручений в области межнациональных отношений, одно из которых касается юридического оформления процедуры

ЭЭ. Это привело к новым обсуждениям в Государственной думе и СМИ. Правда, пока никаких изменений в правовой сфере не произошло, более того, вместо ЭЭ в профильном Комитете национальностей Государственной думы обсуждаются вопросы расчета убытков коренным малочисленным народам в результате промышленной деятельности. Конечно, компенсации должны быть, но без справедливой ответственной политики компаний они могут превратиться в пособие по безработице. Именно поэтому мы видим значение публикации новой книги по ЭЭ в привлечении внимания к рассматриваемым вопросам, в совершенствовании академического знания и методического инструментария проведения ЭЭ.

В России опыт проведения этнологических экспертиз в отношении коренных малочисленных народов Севера еще невелик. Авторы уже участвовали в таких проектах в Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком автономных округах [Адаев 2009; Богоявленский и др. 2002; Василькова и др. 2011; Мартынова, Новикова 2012], а также в Сахалинской области [Тишков и др. 2008]. В 2008–2011 гг. были проведены этнологические экспертизы влияния промышленного освоения на исконную среду обитания и жизнедеятельность коренных малочисленных народов Севера в Тазовском районе. Они зафиксировали определенные воздействия, что позволяет рассматривать представленные в них данные и выводы как сравнительный материал для экспертизы 2012 г.

При проведении ЭЭ основное внимание было уделено исследованию образа жизни и системы жизнеобеспечения ненцев. Это позволило провести комплексный анализ их жизнедеятельности, уделив особое внимание изменениям в традиционном природопользовании, демографии, социальной сфере, вызванным интенсивным промышленным освоением региона. Именно с предыдущим опытом связаны обеспокоенности, высказываемые как во время общественных слушаний, так и во время проведения данной ЭЭ.

## Цель и методы исследования

Промышленное освоение неминуемо нарушает окружающую среду, приводит к напряженности в социальной сфере. В Арктике деятельность предприятий ТЭК тем более должна строиться в соответствии с более

жесткими экологическими и социальными стандартами. В современных условиях мы сталкиваемся с новыми проблемами, вызванными изменениями климата и интенсификацией природопользования. Масштабный и в значительной степени неконтролируемый рост населения северных регионов приводит к увеличению потребностей в природных ресурсах и к конкуренции за их использование.

Проведенное исследование подтвердило еще раз обеспокоенность коренного и местного населения в связи с недостаточным учетом мнения общественности при принятии решений об осуществлении таких потенциально опасных проектов, как добыча и транспортировка нефти и газа. В ходе общественных дискуссий все более настойчиво высказываются предложения включить ЭЭ в лицензионные соглашения, т.е. начать процесс проведения оценки воздействия с первых шагов работы промышленной компании в регионе, где проживают коренные народы.

Отношения коренного и, шире, местного населения с промышленными компаниями все чаще приобретают конфликтный характер, в первую очередь это связано с нарушениями окружающей среды, которые приносит промышленное освоение. Отмечая особую связь жизни коренных народов с ресурсами, мы исследуем зависимость их экономического развития, социальных связей, семейно-брачных отношений, воспитания детей, сохранения языка и культуры от состояния оленеводства и рыболовства, являющихся основой их жизнеобеспечения.

Необходимость проведения данной ЭЭ была вызвана проектированием, строительством и эксплуатацией на территории Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа следующих промышленных объектов: газопроводная система Находкинское месторождение – Ямбургское месторождение с дукером через Тазовскую губу, транспорт углеводородов месторождение Ванкорской группы и Большехетской впадины, транспорт углеводородов с Северо-Русского газоконденсатного месторождения, нефтепроводная системы «Ямал», нефтепровод «Заполярье – НПС Пурпе». В рамках выполнения этой экспертизы предполагалась разработка мероприятий по исключению и/или минимизации возможных отрицательных последствий воздействия на социально-культурную ситуацию, экосистему и развитие этнических сообществ при строительстве, обустройстве и эксплуатации промышленных объектов и продуктопроводов углеводородного сырья в Тазовском районе.

Этнологическая экспертиза выполнена специалистами-этнологами, и отчет о ее проведении обсужден на Ученом совете Института этнологии



и антропологии РАН 13 декабря 2012 г.\* Важными источниками для представленных выводов послужили нормы международного права, нормативные документы Российской Федерации и Ямало-Ненецкого автономного округа, материалы оперативной статистики администрации района и Департамента по делам коренных малочисленных народов Севера ЯНАО, Управления по работе с населением межселенных территорий Тазовского района и Тазовского отделения Ассоциации коренных малочисленных народов Севера «Ямал – потомкам!».

В ходе проведения ЭЭ были выполнены следующие работы.

Проведен сбор статистических материалов в районе полевых этнологических исследований. Получены статистические сведения о демографии коренного и местного населения в целом по району и сельским администрациям, по учету кочующего населения, предприятиям АПК, на которых трудоустроены представители коренного населения, по рыболовству и оленеводству. Собраны статистические материалы, характеризующие состояние системы образования и здравоохранения коренного и местного населения. Просмотрены книги похозяйственного учета населения в сельской администрации Находка.

Собраны и проанализированы документы, характеризующие деятельность крупнейших предприятий ТЭК в Тазовском районе, протоколы общественных слушаний по вопросам промышленного освоения, соглашения между промышленными компаниями и администрацией района.

Для выполнения технического задания в период августа – сентября 2012 г. было проведено полевое этнографическое исследование в Тазовском районе. Место проведения работ: пгт. Тазовский, п. Находка, межселенные территории – оленеводческие бригады СПК «Тазовский» № 2 и 5, стоянка оленеводов в верховьях реки Хачетаку, стоянки рыбаков на реке Старый Таз, Пиланхар, озеро Нямбойто, Монгоюрйебей, Нижняя Находка, Нарэйдальва, фактории Среднее Мессо, 5–6-е пески, Варганява.

Эксперты определили группы коренного населения, чьи интересы затронуты при реализации намечаемых и осуществляемых проектов. Это представители разных категорий населения: оленеводы и рыбаки СПК

---

\* Полевое исследование выполнено авторами книги и Р.Х. Рахимовым. Отдельную часть экспертизы составлял отчет об экологических исследованиях, выполненных Научным центром профилактического и лечебного питания Тюменского научного центра СО РАМН. Его качество не устроило и Этноконсалтинг, и заказчика ЭЭ, поэтому мы его не публикуем.

«Тазовский», рыбаки ООО «Тазагорыбпром», оленеводы-частники, рыболовы-частники, члены соседско-территориальных общин Тазовского района, а также жители поселков Тазовский и Находка (работающие на предприятиях АПК, в бюджетной сфере, безработные, пенсионеры) и Находкинской тундры.

Методами исследования были включенное наблюдение, опросы и интервью, причем особое значение придавалось экспертным интервью. Информантами по рассматриваемым проблемам выступали оленеводы и рыбаки, работники администрации муниципального образования, руководители производственных объединений, в которых коренные народы составляют значительную часть работников, активисты, депутаты районного Законодательного собрания. Также были взяты интервью у работников образования и здравоохранения в пп. Тазовский и Находка. Наиболее ценный материал был собран в Тазовской и Находкинской тундре у представителей коренного населения. Для представления полной картины взаимодействия промышленных компаний и коренных народов были собраны материалы, характеризующие политику компаний в отношении коренных народов, правила и регламенты, принятые в некоторых из них, а также экспертные интервью работников промышленных компаний, осуществляющих свою деятельность в Тазовском районе.

В Российской Федерации ЭЭ как часть правовой системы появилась в законодательстве о коренных малочисленных народах. Это соответствует как международному праву, так и Конституции Российской Федерации. В действующем российском законодательстве ЭЭ представлена скорее как возможность, а не обязанность. А в таких условиях очень важным фактором является общественное мнение. Право на ЭЭ может рассматриваться как реализация права на культурную самобытность и возможность управления культурным многообразием, а также как создание равных возможностей для развития культур всех народов страны, сосуществования промышленного и традиционного природопользования в районах Севера. Важно подчеркнуть, что данная экспертиза была инициирована представителями коренных малочисленных народов и поддержана органами власти ЯНАО и местного самоуправления Тазовского района. В этом смысле она может стать уникальным опытом и основой для будущего постоянного мониторинга ситуации в ЯНАО. Большое внимание к мнению ненцев о происходящих трансформациях во время проведения ЭЭ позволяет сфокусировать исследование на оценках качества жизни в условиях промышленного освоения региона.

В ходе выполнения экспертизы удалось установить сотрудничество с некоторыми промышленными компаниями, в которых постепенно складывается представление о необходимости специальной политики в отношении коренных малочисленных народов. Был получен пакет соответствующих документов от компании ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь. Хотя сегодня мы можем говорить лишь о некоторых первых шагах на пути к партнерству. Наши экспертизы проводились в рамках антрополого-юридического исследования, по их результатам были подготовлены рекомендации для органов государственной власти и промышленных компаний, работающих в регионе.

Значительный процент проводимых ЭЭ касается оленеводческих народов (совместить на одной территории интересы кочевников и недропользователей наиболее сложно, конфликт в этом случае очевиден), но это, конечно, не значит, что интересы других общностей не должны быть защищены. Мы опирались в данном вопросе и на свой предшествующий опыт работы на Сахалине. Именно такими обстоятельствами была вызвана проведенная в 2006 г. ЭЭ «Плана содействия коренным народам Севера Сахалина», когда компания «Сахалин Энерджи» первоначально сконцентрировала свое внимание на группе оленеводов, не учитывая зависимость от возможных последствий промышленной деятельности всего коренного населения острова [Тишков и др. 2008]. Деятельность международных промышленных компаний на Сахалине показывает, что наличие международных норм и специального законодательства облегчает задачи ЭЭ в отношении коренных народов. Так, уже много лет не удается урегулировать конфликтную ситуацию с кооперативом дачников на Сахалине [Novikova, Wilson 2013; Отчет об устойчивом развитии 2017: 162–163], но вот в отношении коренных народов достигнут безусловный прогресс. В то же время внимание к положению всего местного населения является важным фактором успешности проведения ЭЭ. В ЯНАО роль реципрокных отношений в аборигенном сообществе настолько высока, что при проведении ЭЭ мы снова приходим к убеждению о проницаемости границ между поселковым и тундровым населением. Интересно, что в новом исследовании Экспертного механизма ООН по СПОС коренных народов на принятие решений подчеркивается необходимость уделять особое внимание отдельным секторам аборигенного сообщества, в том числе лишившимся земли и других ресурсов и переехавшим в города (в нашем случае – поселки) [Свободное, предварительное и осознанное согласие: правозащитный подход 2018: 22].

В результате выполнения данного исследования мы констатируем, что в современных условиях ЭЭ может служить научной основой для выработки политики промышленных компаний в отношении коренных народов, регламентов их деятельности, учитывающей как потребности и интересы аборигенов, так и возможности для создания благоприятного климата в регионе для развития промышленной деятельности\*.

Выражаем искреннюю благодарность всем жителям Тазовского района, которые делились с нами своими знаниями, временем, а часто и помогали нам в переездах по району и предоставляли жилье, в первую очередь руководству Ямало-Ненецкого автономного округа и Тазовского района ЯНАО, Г.П. Ледкову, С.Н. Семерикову, М.А. Вениковой, А.Д. Лырмину, С.З. Санькову, В.К. Лырмину, С.В. Мацагире, С.Н. Семерикову, А.А. Рожкову. Отдельные слова благодарности нашему коллеге, Р.Х. Рахимову, который занимался сбором, обработкой полевых этнографических материалов и написал несколько аналитических справок, которые были использованы при подготовке итогового отчета и данной монографии.

---

\* ЭЭ проводилась в 2012 г., и мы не публиковали ее ранее, т.к. сначала рассчитывали, что будет обсуждение наших выводов и рекомендаций в ЯНАО и мы опубликуем текст с их учетом. К сожалению, вызвать администрацию округа, которая и была заказчиком, на диалог не получилось. За прошедшее время мы частично использовали свои полевые материалы в публикациях [Российская Арктика 2016], но считаем необходимым представить их здесь в полном виде, для целостного представления о проведенной ЭЭ.

## **ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ И ОЖИДАНИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ**

Со времени присоединения Сибири к России управление живущими там народами стало сложной проблемой для центральных органов власти. Осознание необходимости представления полной картины их жизни для успешного управления богатейшими окраинами первоначально привело к организации многочисленных экспедиций, которые могут рассматриваться как прообразы ЭЭ. Вопросы использования академических этнологических знаний в законотворчестве и практике управления арктическими и северными территориями России стали наиболее актуальными еще в 1920-е гг. Конструктивное сотрудничество ученых и политиков сложилось в процессе деятельности Комитета Севера, хотя результаты этой работы были неоднозначными [*Сергеев* 1955; *Слезкин* 2008; *Новикова* 2010: 49–84; и др.].

В конце XX в. особое развитие получили прикладные исследования в гуманитарных науках, ориентированные на практическое применение результатов. Прикладная антропология появилась как дисциплина, строящаяся на академическом знании и предлагающая методы, механизмы принятия управленческих решений. Исследователи народов Севера стремились познакомить политиков и управленцев со своими знаниями о коренных народах, полученными в ходе полевых этнографических работ, стать посредниками между этими народами и органами власти, иными словами, донести «голос аборигенов» до тех, кто принимает решение. В современных условиях в число заинтересованных сторон — стейкхолдеров процессов, происходящих на Севере и в Арктике, активно внедрились промышленные, в первую очередь нефтегазовые, компании. ЭЭ рассматривается нами как механизм установления диалога во взаимодействии всех участников процессов природопользования на Севере.

## Приложение 1

# МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В результате проведения этнологической экспертизы может быть предложена модель взаимодействия промышленных компаний, коренных малочисленных народов Севера и органов государственной власти и местного самоуправления. Принципы социальной ответственности по отношению к коренному и местному населению Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа сформулированы на основании проведения этнологических экспертиз в течение нескольких лет с 2008 по 2012 г. В этой работе учтен опыт других регионов Российской Федерации и севера Канады. Предлагаемые меры направлены на достижение стабильного развития региона, устойчивое социально-экономическое и культурное развитие коренных малочисленных народов Севера. Они служат основой для трехстороннего конструктивного диалога между органами государственной власти, промышленными предприятиями и представителями народов Севера и их организациями. Предлагаемая политика направлена на минимизацию негативных последствий влияния промышленного развития на жизнедеятельность этих народов.

В местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности народов Севера промышленные компании осуществляют свою деятельность при условии обязательного согласования проектов с этими народами, предварительного проведения экологической и этнологической экспертиз, соблюдения особого режима ведения деятельности, обеспечивающего защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни народов Севера. Предлагаемая модель не ограничивает инициативы компаний для расширения их ответственности в социально-экологической сфере. Компании могут принимать на себя дополнительные обязательства, в том числе если это требуется кредиторами. В результате следования этой модели повышается инвестиционная привлекательность региона.

Принятие общих правил поведения, следование им в повседневной деятельности создаст возможности для установления сотрудничества между промышленными компаниями и народами Севера и поможет компаниям:

## Приложение 2

# **ПРИМЕРНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ДЛЯ РАБОТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ТАЗОВСКОМ РАЙОНЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА\***

Работники компании обязаны уважительно относиться к культуре, языку, обычаям и традициям коренных малочисленных народов Севера, их культовым местам и кладбищам. Они должны неукоснительно соблюдать экологическое законодательство, стремиться в своей деятельности минимизировать ущерб окружающей среде, в том числе соблюдение тишины в местах традиционной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Им запрещается:

- завозить, хранить, реализовывать алкогольные напитки, наркотические и иные токсические средства;
- завозить, хранить и применять боеприпасы, огнестрельное и другие виды оружия, орудия для ловли дичи, диких зверей;
- завозить и применять орудия рыбной ловли;
- проезд на территорию промыслов и месторождений на личном транспорте, а также передвижение по внутрипромысловым дорогам без специальных пропусков;
- привозить, разводить и содержать домашних животных;
- вступать в товарообменные отношения с коренным населением (покупка и сбыт товаров, кроме сувенирной продукции, предметов народного творчества);

---

\* Компании могут составлять такие правила, адаптируя к конкретным условиям своей работы. При составлении регламента использованы материалы, полученные в компаниях Газпром и ЛУКОЙЛ.

## Приложение 3

### СПИСОК ИНФОРМАНТОВ

1. Агаджанова Лариса Леонидовна.
2. Афанасьева Надежда Сергеевна, 1974, ненка.
3. Вануйто Семен Ванкойсевич, 1978, ненец.
4. Вэнго Михаил Семенович, 1991, ненец.
5. Гусельников Геннадий Александрович, 1943, русский.
6. Евай (Салиндер) Любовь Валентиновна, 1944, ненка.
7. Евай Семен Николаевич, 1962, ненец.
8. Евай Сергей Николаевич, 1950, ненец.
9. Евай Станислав Николаевич, 1964, ненец.
10. Косенко Сергей Михайлович.
11. Ламдо Юрий Александрович, 1969, ненец.
12. Лапсуй Едэйко Григорьевич, 1949, ненец.
13. Лапсуй Игорь Едэйкович, 1972, ненец.
14. Лапсуй Николай Тумбаевич, 1964, ненец.
15. Лапсуй Сергей Явкочевич, 1985, ненец.
16. Лырмин Артур Дмитриевич, 1982, ненец.
17. Лырмин Валерий Константинович, 1966, ненец.
18. Лырмина Елена Дмитриевна, 1978, ненка.
19. Марьик Мария Ольчевна, 1967, ненка.
20. Марьик Тимофей Александрович, 1972, ненец.
21. Марьик Тимур Тимофеевич, 1995, ненец.
22. Мацагиря Сергей Викторович, 1962, украинец.
23. Ненянг Степан Александрович, 1974, ненец.
24. Паровых Александр Викторович, 1942, ненец.
25. Паровых Валерий Филиппович, 1956, ненец.
27. Пономарев Дмитрий Александрович, 1947, русский.
28. Пурунгуй Вера Константиновна, 1975, ненка.
29. Пурунгуй Сергей Хэркович, 1972, ненец.
30. Рожков Алексей Александрович, 1981, русский.



## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Источники

#### *Международные документы*

- Анализ, подготовленный секретариатом Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов: экономическое и социальное развитие, окружающая среда и свободное, предварительное и осознанное согласие // Экономический и Социальный Совет, Постоянный форум по вопросам коренных народов. — Нью-Йорк, 16–27 мая 2011 г. E/C.19/2011/13.
- Свободное, предварительное и осознанное согласие: правозащитный подход. Исследование Экспертного механизма по правам коренных народов /A/HRC/39/62 Совет по правам человека. Тридцать девятая сессия 10–28 сентября 2018.
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966. Ратифицирован СССР 18.12.1973. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения: 10.08.2019).
- Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, 2007. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/indigenous\\_rights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml) (дата обращения: 10.08.2019).
- Свободное, предварительное и осознанное согласие. Право коренных народов и рекомендуемые меры работы с местными общинами. Практическое руководство для персонала проектных команд, 2017. URL: <http://www.fao.org/3/a-i6190r.pdf> (дата обращения: 10.08.2019).
- Операционная политика Всемирного банка 4.10. Коренные народы. URL: [http://siteresources.worldbank.org/OPSMANUAL/Resources/210384-1170795590012/OP410\\_Russian.pdf](http://siteresources.worldbank.org/OPSMANUAL/Resources/210384-1170795590012/OP410_Russian.pdf) (дата обращения: 10.08.2019).
- Экологическая и социальная политика. Европейский банк реконструкции и развития, 2014. URL: <http://www.ebrd.com/downloads/research/policies/esp-russian.pdf> (дата обращения: 10.08.2019).
- Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок ООН, касающихся защиты,

*Научное издание*

**Владимир Николаевич Адаев, Елена Петровна Мартынова,  
Наталья Ивановна Новикова**

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ  
В КОНТЕКСТЕ ЭТНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ**

Исследования по антропологии права

Корректор *М.А. Иванова*

Оригинал-макет *Л.Е. Голод*

Дизайн обложки *И.А. Тимофеев*

Подписано в печать 16.09.2019

Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Печать офсетная

Усл.-печ. л. 13,75

Тираж 300 экз. Заказ № 1797

Издательство «Нестор-История»

197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7

Тел. (812)235-15-86

e-mail: nestor\_historia@list.ru

www.nestorbook.ru

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История»

Тел. (812)235-15-86



*Осенняя стоянка «красноселькупской» бригады СПК «Тазовский».  
Фото В. Н. Адаева*



*Оленевод СПК «Тазовский» Еля Александрович Салиндер. Фото В. Н. Адаева*



*Экстренная ветеринарная помощь («красноселькупская» бригада).  
Фото В. Н. Адаева*



*Оленеводами становятся с детства («красноселькупская» бригада).  
Фото В. Н. Адаева*



*Связь времен («красноселькупская» бригада). Фото В. Н. Адаева*



*Жилье в Находкинской тундре. Фото Е. П. Мартыновой*



*Главные помощники тундровых ненцев — олень и собака  
(бригада № 5 СПК «Тазовский»). Фото В.Н. Адаева*



**Владимир Николаевич Адаев** — заведующий сектором этнологии Тюменского научного центра СО РАН, кандидат исторических наук. Выпускник Тюменского государственного университета. Окончил аспирантуру в Институте истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург). В 2004 г. защитил кандидатскую диссертацию «Традиционная экологическая культура хантов и ненцев Западной Сибири». Более 10 лет работал этнографом в Тюменском областном краеведческом музее им. И. Я. Слоцова и Институте гуманитарных исследований ТюмГУ. С 2012 г. — сотрудник Тюменского научного центра СО РАН. Специализируется на изучении вопросов идентичности, этнической экологии, этноархеологии, антропологии движения народов северных территорий, теории и практики полевой этнографии. Начиная с 1992 г. ведет активные полевые исследования в северных ареалах Западной Сибири, а также на прилегающих территориях Урала и Восточной Сибири, в основном среди хантов, ненцев, селькупов, эвенков и русских старожилов. Автор двух монографий и более 100 научных статей.



**Елена Петровна Мартынова** — доктор исторических наук, профессор кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого. Окончила исторический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, специализировалась на кафедре этнографии. Научные интересы связаны с изучением коренных народов Севера Западной Сибири. Занимается проблемами традиционного природопользования, этнической истории, социальной организации, экономической антропологии, духовной культуры. Проводила полевые исследования в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах среди хантов, манси, ненцев. Имеет более 150 научных трудов. Участвовала в этнологических экспертизах по оценке влияния промышленного освоения и деятельности предприятий ТЭК на жизнедеятельность коренного населения Севера.



**Наталья Ивановна Новикова** — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, исполнительный директор ООО «Этноконсалтинг».

Сфера научных интересов — социальная и юридическая антропология коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока; взаимодействие коренных народов и промышленных компаний; предпринимательство, обмен и социальные отношения.

Полевые исследования — среди хантов, манси, ненцев, эскимосов, нивхов, уйльта, удэгейцев (Россия), инувиалуитов (Канада), саами (Норвегия). Член Научно-экспертных советов Комитета национальностей Государственной Думы РФ и Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Автор более 170 научных работ, ответственный редактор серии «Исследования по юридической антропологии». Организовала и провела 6 этнологических экспертиз по оценке воздействия на развитие и территории проживания коренных малочисленных народов (ЯНАО, Сахалин, Приморский край).