

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная этика: время покидать башню из слоновой кости

Уважаемый читатель!

Перед вами учебное пособие «Этика». Его основной лейтмотив – тезис о том, что ценностно-нейтральное знание без нравственной основы, без его освещения категориями ответственности, долга и морали в современной культуре уже недопустимо, ибо оно может быть использовано не во благо человеку и человечеству, а во зло ему.

В переломные моменты истории обостряется философско-методологическая и этическая рефлексия в различных ее измерениях – от повседневности к науке, от локального к глобальному, от национального к мировому уровню. Возникает проблема радикального пересмотра системы ценностей, убеждений, мировоззренческих оснований и приоритетов человека и человечества в целом. Предназначение этики как философской науки заключается в обосновании новых ценностей, разработке инновационных идей и подходов, опережающих свое время, с последующей их трансляцией в систему просвещения, воспитания и образования с целью формирования идеалов ответственности, согласия, межкультурного диалога, нравственного отношения к человеку, природе и обществу. Актуализируется необходимость переосмысления проблем человеческого бытия, обращения к истокам и динамике этической мысли, будущего развития человечества, поиску стратегических приоритетов цивилизационной динамики. В противоречивом, полном трагедий XXI в. этика погружается в реальное пространство надежды и потрясений, порядка и хаоса, гармонии и абсурда, ибо это знание особого рода – это вопрошание, обращенное к поиску смысла личностного бытия человека и мира в целом.

Как специфическое знание этика становится особо востребованной в периоды изломов человеческого бытия, когда необходимо его глубинное переосмысление. В такие моменты этика как сложнейшая рефлексивная форма анализа нравственного бытия человека, заявляя о своей не-

обходимости, становится практической этикой. Осуществляя пробег от умозрительного к жизненному миру, этика покидает башню из слоновой кости и выходит в публичное пространство. Она обнаруживает болевые точки в разных сферах общества, актуализирует свою незаменимую роль по формированию целостно-этического мировоззрения, позволяющего ориентироваться человеку в мире. При этом этика не только дает некоторую сумму знаний в области морали, но и раскрывает основные нормы и принципы нравственной культуры, выявляет моральные аспекты человеческих взаимоотношений, способствует формированию осознанного выбора тех или иных норм поведения в различных ситуациях жизни. Этике как знанию трудно научить человека, если он сам не стремится к этому. Этике можно только научиться самому, осваивая и усваивая накопленную на протяжении тысячелетий мудрость, принимая или отвергая ее. Наше учебное пособие призвано оказать вам помощь в постижении этой мудрости.

Пособие ставит своей целью раскрыть сущность и роль морали на различных этапах развития культуры; познакомиться с опытом осмысления нравственных проблем межличностных отношений; продемонстрировать и предложить сознательному выбору читателя основные нормы поведения в различных сферах жизнедеятельности. В ответ на социальный заказ от общества на разработку регулятивов общественной морали и нравственных норм в самых различных областях – науке, политике, праве, экономике, культуре, медицине – в данном учебном пособии рассматриваются открытые, имеющие дискуссионный характер, проблемы. Поэтому специальный раздел посвящен проблемам прикладной этики, где рассматриваются отдельные предметные области этой междисциплинарной отрасли современного этического знания – экологическая этика, биоэтика, этика гражданственности, этика делового общения, наноэтика и др.

Пособие состоит из трех разделов. Первый и второй разделы посвящены теоретическим проблемам большой, фундаментальной этики, историческому обзору этических учений, анализу теории морали (ее сущности, системе и функциям), а также высших моральных ценностей, выступающих как основа стратегии жизни человека. В третьем разделе рассматриваются актуальные проблемы прикладной этики: экологической и биомедицинской этики, моральные

проблемы делового и межличностного общения, сетевой этики и др. Вопросы и задания, помещенные в конце каждого раздела, придают пособию практическую направленность, стимулируя индивидуальное осмысление актуальных моральных проблем.

Сложность и многообразие охватываемых в пособии вопросов, проблемность и богатый иллюстративный материал, используемый авторами, инновационные подходы при интерпретации дискуссионных вопросов позволяют надеяться, что пособие вызовет интерес не только у студентов, магистрантов и аспирантов, но и у всех тех, кто всерьез интересуется актуальными проблемами этического знания. Ведь этика выступает одним из необходимых факторов становления современного интеллигента – человека, которого характеризует не только высокая профессиональная подготовка, но и общая культура, гражданская ориентация, приверженность высоким гуманистическим принципам.

Этика помогает искать ответы на вечные вопросы: «Что такое добро и зло?»; «В чем смысл жизни?»; «Что есть счастье?». Это вопросы о нравственном долге человека, соотношении целей и средств его выполнения, свободе и ответственности перед собой, людьми, своим временем. Такие проблемы встают перед каждым человеком. Но особенно остро они волнуют в молодые годы, когда обо всем хочется иметь собственное мнение и когда от решения этих вопросов во многом зависит, как сложится жизнь, каким состоятся человек для себя и для других. Этика не дает готовых ответов на эти сложные вопросы, но она дает ту необходимую основу, тот ориентир, который поможет самостоятельно решать эти задачи.

Авторы выражают благодарность за помощь в работе над учебным пособием кандидату философских наук, доценту *Е.В. Беляевой*, кандидату философских наук, доценту *З.В. Бражниковой*, кандидату философских наук, доценту *Н.И. Мушинскому*, старшему преподавателю *В.М. Клоцкому*.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ЭТИКИ И МОРАЛИ

ГЛАВА 1. ЭТИКА КАК ФИЛОСОФИЯ МОРАЛИ

«XXI век будет веком гуманитарной культуры, если он будет вообще». Смысл этих слов французского философа К. Леви-Строса состоит в том, что у человечества может не оказаться будущего, если оно не обратит свой интерес к гуманитарному развитию личности, духовным аспектам ее жизни. Дело в том, что в современной системе духовных ориентаций отчетливо проявляется противостояние двух полярных ценностно-мировоззренческих принципов – *технократизма* и *гуманизма*. Первый принцип связан с признанием примата техники и технологии как главных факторов мирового прогресса. На его основе сложился своеобразный культ инструментального знания и прагматического действия. В его рамках даже человек стал рассматриваться лишь как средство (человеческий фактор). Другой подход связан с преимущественным интересом к человеку как к цели – вспомните афоризм древних: «Человек есть мера всех вещей». Лишь человеческим измерением может быть определена истинная ценность всего происходящего в мире, истинный смысл истории, суть которого – человеческое счастье. Это гуманистический подход, который позволяет возродить высшие гуманистические ценности, делающие человека Человеком, гуманистической основой формирования личности выступает **этика**.

1.1. Предмет, специфика и задачи этики

Этика относится к классу гуманитарных дисциплин (от лат. homo – человек), объектом этих дисциплин является человек. Специфический аспект, в котором человеческая жизнь рассматривается этикой, – это общение, понимаемое не как один из атрибутов человеческой жизни, а как ее фундаментальная предпосылка и основа. Нередко, обсуждая проблему общения, вспоминают слова известного француз-

ского писателя-гуманиста А. де Сент-Экзюпери: «Единственная настоящая роскошь – это роскошь человеческого общения». Но этика рассматривает общение не только как роскошь, но и как насущную необходимость, как важнейшую потребность людей, как способ человеческого существования.

Вся человеческая жизнь есть система отношений. Каждый человек должен вписаться в систему отношений, должен найти верное, оптимальное соотношение Я и не-Я. Не случайно этику именуют философией практической жизни, изучающей «человека общественного», «человека общающегося», исследующей жизненную практику, повседневное поведение людей. И в этом плане **цель этики** – создание оптимальной модели гуманных и справедливых отношений, обеспечивающих высокое качество общения.

Главным вопросом этики издавна считается определение того, что такое хорошее поведение, что делает поведение правильным или неправильным. *Поведение людей* – это совокупность их действий, поступков и отношений (к себе, другим людям, обществу в целом). Общество всегда в той или иной мере осуществляет контроль и коррекцию поведения людей, стремясь увязать интересы индивидов и человеческих коллективов, найти своего рода баланс общественного и личного блага. Для этого существуют так называемые социальные регуляторы поведения (традиции, право, мораль, этикет), которые содержат социальные нормы, программные установки, приемлемые формы взаимодействия. Общество не может не заботиться об этом, ибо без эффективной оценки и регуляции отношений оно просто не сможет существовать как социальное целое.

Однако не любая оценка поведения имеет этическую природу и относится к этической сфере. *Этическая оценка* – это не просто произвольное одобрение или осуждение поступка. Дж.Э. Мур (основоположник новейшей английской этики) справедливо подчеркивал: прежде чем определить, какое поведение людей является правильным – моральным и неправильным – аморальным, необходимо прояснить, что такое добро и зло – критерии этического суждения. Этическая же оценка самих поступков и отношений дается на основании их ориентации на достижение добра и зла.

Термин «этика» впервые был употреблен Аристотелем для обозначения особого раздела философии, представляющего собой *учение о нравственной деятельности и добродетелях*. Этимология этого понятия связана с древнегреческим словом «этос» (нрав, обычай, привычка, характер). Отсюда «этикос» – имеющий отношение к нравам; т.е. «этика» в буквальном значении – *теория нравственности*. Со временем этика из раздела философии превратилась в самостоятельную философскую дисциплину, а именно – *философию морали* (мораль от лат. *mores* – нравы).

Слова «мораль» и «нравственность» – синонимы, и в обыденной жизни их так и употребляют. Однако в этике принято различать эти понятия. Под *моралью* понимается система идеальных представлений о принципах и нормах должного или желаемого поведения, под *нравственностью* – совокупность норм и правил, которыми руководствуются люди в своем реальном поведении. Очевидно, что в действительности мораль и нравственность различаются: мораль воспринимается как *должное*, нравственность – как *сущее*.

Таким образом, *этика* – это особое гуманитарное учение, предметом которого является мораль (нравственность), а центральной проблемой – добро и зло. Принципы гуманизма, терпимости, понятия добра, сострадания, совести, смысла жизни – все это составляет *предмет изучения этики*.

Сущность и предмет этики определяют ее специфику.

Специфика этики заключается, во-первых, в ее предмете – морали и нравственности. Как теория морали этика изучает генезис, сущность, специфику; раскрывает ее место и роль в жизни общества, выявляет механизмы морального регулирования человеческой жизнедеятельности, критерии нравственного прогресса. Она рассматривает структуру нравственного сознания общества и личности, анализирует содержание и смысл таких категорий, как добро и зло, справедливость, долг, честь, совесть, свобода и ответственность, счастье, смысл жизни.

Во-вторых, специфика этики содержится в особых методах исследования. К ним относятся изучение философских первоисточников с целью вычленения в них этического аспекта; социологические исследования общественного мнения; историческая реконструкция нравов не только (и не столько) по документам, сколько на основании памятников и произведений культуры и др.

В-третьих, для этики характерен особый язык, своя терминология, с помощью которых описываются нравственные явления, формулируются этические принципы, концепции и теории – метаэтика, нормативная, дескриптивная, прикладная этика.

В-четвертых, специфика этики состоит и в том, что, с одной стороны, она осмысливает, обобщает и систематизирует, т.е. отражает (в виде этических доктрин и моральных кодексов) те принципы, ценности и нормы поведения, которые формируются объективно, в процессе социальной практики. И в этом смысле этика – учение о морали. С другой стороны, это часть самой морали.

Она не только отражает реальную мораль, а задает ценностную основу человеческой деятельности, определяя ее направленность на достижение добродетели. Причем этику изучают не столько для того, чтобы знать, что такое добродетель, сколько для того, чтобы стать добродетельным. Развита этическая система, как правило, включает в себя нормативную программу достойного поведения.

В-пятых, занимая определенное место в системе гуманитарного знания, этика не только имеет свою специфику, но и тесно связана с другими гуманитарными науками: психологией, этнографией, культурологией и т.д. Особо следует отметить связь этики и философии. Как уже говорилось, этика – философское учение, а в рамках философии ее особенность состоит в том, что она представляет собой ее нормативно-практическую часть. Долгое время (например, в учениях Платона, Аристотеля, стоиков, Канта) она даже считалась ядром философии. Всякая этика базируется на определенной философии, выражает ее основные идеи, является ее частью. И одновременно отличается от нее: если философия изучает предельно общие принципы отношений человека и мира, то этика – нравственные принципы отношений человека с миром и другими людьми. В последнее время круг этических проблем стремительно расширяется: сегодня в него входят отношения человека и к природе, и к науке, и к политике, и к вопросам жизни и смерти, и к самому себе.

Таким образом, этика имеет дело с моральной практикой, зависящей от разумного выбора самого человека. Российский философ А.А. Гусейнов определяет этику как «рефлексию над моральными основаниями человеческого суще-

ствования, понимая под рефлексией обращенность сознания на самое себя». Если мораль есть непосредственное сознание смысла жизни в процессе самой жизни, то этика есть «сознание сознания жизни, т.е. сознание жизни второго уровня». Почему моральное сознание постоянно нуждается во вторичной рефлексии? Причина состоит в том, что оно очень часто попадает в конфликтную ситуацию – кризис ценностей, когда мораль теряет свою очевидность, а люди перестают понимать, что есть добро и что есть зло.

Сложность и многомерность предмета этики определяет **задачи**, стоящие перед ней. Их можно свести к следующим:

1) описывать мораль – ее историю, сегодняшние нормы, принципы и идеалы – то, что принято называть нравственной культурой общества;

2) объяснять мораль – анализировать сущность морали в ее должном и сущем вариантах, закономерности и механизм функционирования;

3) учить морали – давать людям необходимые знания о добре и зле, способствуя самосовершенствованию человека и выработке собственной стратегии «правильной жизни».

Третья задача – одна из самых сложных и спорных. Можно ли научить человека морали, вооружив его этими знаниями? Становится ли он автоматически моральным, как только узнает, «что такое хорошо и что такое плохо»? И кто решает, чему учить, что на самом деле хорошо и что плохо? Представляется, что разгадка здесь в том, что можно и нужно учить морали, но нельзя (а возможно, и не нужно) морали научить: ей можно только научиться. Почему?

Подсказка к решению проблемы содержится, на наш взгляд, в учении выдающегося философа XX в. Э. Фромма о двух видах или сторонах этики – *гуманистической* и *авторитарной*.

1.2. Виды этики: этика гуманистическая и авторитарная

Казалось бы, относясь к системе гуманитарного знания, всякая этика непременно должна носить гуманистический характер. Однако история этики и практика морали показывают, что это не совсем так. В истории человечества есть периоды, когда этика и мораль действительно ориентиро-

ваны на человека, считают его высшей ценностью и целью. В какой-то мере таковыми являлись, например, этика античности и этика Возрождения, в наше время элементы гуманистической этики присущи демократическим гражданским обществам. Этика, ориентированная на человека, его жизнь, свободу и интересы, – *гуманистическая этика*.

Вместе с тем есть периоды и ситуации, когда высшей ценностью и целью этики и морали объявляется не человек, а нечто иное, внешнее по отношению к нему (например, идея коммунизма или мирового господства, или исполнение воли вождя), а сам человек рассматривается лишь как средство достижения этой цели, что характерно для всех тоталитарных режимов и обществ как в прошлом (восточные деспотии, европейский абсолютизм, германский фашизм, советская тоталитарная система), так и в настоящем. Этика, господствующая в подобных обществах, навязываемая ими, как правило, носит *авторитарный характер*.

Основы гуманистической этики были провозглашены еще в XIX в. философом И. Кантом в категорическом императиве, который требовал не относиться к другому человеку «только как к средству, но и всегда в то же время и как к цели». Окончательная разработка учения о гуманистической этике и ее принципиальных позициях осуществлена Э. Фроммом.

Принципиальные позиции и суть гуманистической этики, рассматривающей человека в его телесно-духовной целостности, заключаются в том, что «цель человека – быть самим собой, а условие достижения такой цели – быть человеком для себя» (Э. Фромм). Это одно из самых сложных положений гуманистической этики, считающей, что основы «добродетели» заложены в характере зрелой и целостной личности, а «порок» заключается в безразличии к своему Я. Поэтому, считает Э. Фромм, «не самоотречение и себялюбие – а любовь к себе, не отрицание индивидуального, а утверждение своего истинно человеческого Я: вот высшие ценности гуманистической этики». Таким образом, гуманистическая этика опирается на веру в человека, его автономность, независимость, свободу и разум, считая, что человек способен самостоятельно различать добро и зло и давать этические оценки.

Гуманистическая этика антропоцентрична, но не в том смысле, что человек – центр Вселенной, а в том, что все его

ценностные суждения определяются особенностями и интересами его существования. Для нее на самом деле человек – мера всех вещей. С точки зрения гуманистической этики нет ничего выше и достойнее, чем человеческая жизнь.

Принципиальные позиции гуманистической этики позволяют выявить ее *принципиальные отличия от этики авторитарной* по следующим основаниям:

- *авторству и исполнению*. В гуманитарной этике человек сам творец, и исполнитель нравственных норм – он их создает и соблюдает. Гуманитарная этика не отрицает значения нравственного авторитета. Однако она выделяет рациональный и иррациональный авторитеты. *Рациональный авторитет* основан на равенстве между авторитетом и субъектом, которые различаются только уровнем знаний, опыта, умений (учитель – ученик). Поэтому он не только допускает, но и требует анализа и критики со стороны тех, кто его признает. Гуманитарная этика совместима именно с рациональным авторитетом, предполагающим этическую компетентность – знание широкого спектра авторитетных этических доктрин. Авторитарная этика базируется на иррациональном авторитете, источником которого служит власть над людьми, с одной стороны, и страх – с другой. *Иррациональный авторитет* по своей природе строится на неравенстве и подчинении, которые предполагают приоритет авторитета, признание его права на одобрение или осуждение с позиций его собственного интереса. Такой авторитет не только не нуждается в критике, но и запрещает ее, определяет, в чем благо человека, и устанавливает законы и нормы поведения, а люди лишь исполняют их. Причем авторство и исполнение могут быть надежно разделены, например когда авторы не считают моральные нормы обязательными для себя;

- *целям и средствам*. Гуманитарная этика считает человека, его жизнь, свободу и интересы высшей ценностью и целью. Соответственно все, что служит самореализации человеческой сущности – от материальных ценностей и социальных достижений до моральных ценностей и человеческих качеств, – признается *средством* и *гарантом* достижения цели. В авторитарной этике высшая ценность и цель – не человек, а нечто внешнее по отношению к нему. Это могут быть интересы общества или государства, выс-

шая идея, вождь, божество и т.д. В этой ситуации человек теряет самооценку и рассматривается лишь как средство достижения цели, действующее под принуждением или добровольно (например, религиозные фанатики, идущие на самоуничтожение во имя торжества своей религии);

• *методам моральной регуляции.* Гуманитарная этика основным методом регуляции признает свободный сознательный выбор человеком собственной линии поведения на основе этической компетентности, личных интересов, способности предвидеть последствия своих действий и готовности нести за них ответственность. Желаемые моральные качества личности при этом – инициативность, самость, предприимчивость. В авторитарной этике основным методом моральной регуляции выступает внешнее принуждение, осуществляемое через механизм подчинения. Авторитарная этика опирается на страх, зависимость и насилие (физическое или моральное). Желаемые моральные качества – исполнительность и послушание;

• *моральным принципам.* Гуманитарная этика базируется на принципе индивидуализма, понимаемом не как эгоизм, а как любовь к себе, связанная со стремлением к самоутверждению и самореализации, в результате чего человек обретает свою самость, предьявляет себя миру и несет за себя ответственность, признавая те же права за другими. При этом общество становится богаче за счет разнообразия и возможностей множества самобытных индивидуальностей. Поэтому приветствуется инаковость и уникальность каждой личности. В основе авторитарной этики лежит принцип коллективизма, требующий от личности ориентации на общественный интерес (независимо от интереса личного), подчинения воле общества (или большинства) и унификации личностных качеств, взглядов и интересов (быть, как все). Поэтому ведется борьба с индивидуализмом и инакомыслием.

При всех своих различиях гуманитарная этика и авторитарная этика – это не две разные этики, а две стороны, две возможности, два лица одного феномена – этики. В связи с этим существует их определенная взаимосвязь.

1. В одну и ту же эпоху гуманитарная этика и авторитарная этика могут параллельно сосуществовать и действовать в качестве регулятивов.

2. Одна и та же этическая доктрина может сочетать в себе и гуманистические, и авторитарные начала, особенно когда речь идет о ее реализации.

Показательны в этом отношении христианство и марксизм. Неся в себе, безусловно, гуманистическое содержание и идеалы любви, предоставляя человеку право выбора – верить или не верить в Бога и эти идеалы, христианская религия в ее институциональном выражении (церковь) зачастую действовала авторитарными методами, апеллируя к Богу как к внешнему авторитету, опираясь на страх и наказание. В марксизме благие гуманистические порывы также реализуются средствами насилия, утверждая необходимость ориентации не на интересы личности, а на интересы социума. Сочетает в себе элементы авторитарной и гуманистической этики и знаменитый категорический императив И. Канта: ведь его требование относиться к другому как к цели, а не средству – императив, повеление, оно не оставляет выбора для морального субъекта.

3. В поведении одного и того же человека могут проявляться одновременно или последовательно и гуманистические, и авторитарные наклонности. Так, гуманистические ценности и идеалы могут зачастую внедряться в жизнь авторитарным путем (например, требования родителей и педагогов по отношению к детям, порождающие пресловутую проблему отцов и детей).

4. Возможны ситуации, когда при господстве гуманистической этики более эффективным и действенным будет авторитарный способ морального регулирования. Это, например, экстремальные ситуации, чрезвычайные обстоятельства, когда жесткие авторитарные требования оказываются гуманнее свободного выбора граждан (требование эвакуации населения из зоны стихийного бедствия).

5. Трудно давать однозначную оценку тому или иному виду этики. В каждом конкретном случае следует подходить к проблеме этической оценки конкретно. В нынешних условиях гуманистическая этика выступает, скорее, как теоретическая модель, рассчитанная на перспективу демократизации и гуманизации общества, которое еще должно научиться реализовывать принцип отношения к человеку как к высшей ценности. Мы пока лишь нащупываем пути перехода от привычной нам старой, авторитарной, к новой, гуманистической этике.

С одной стороны, подвергнуты критике и распались традиционные представления и принципы марксистско-ленинской этики, носившей ярко выраженный авторитарный характер, проявляющийся в жестких требованиях следования коммунистическому идеалу. С другой стороны, все более популярной становится релятивистская этика, в наиболее радикальном своем варианте считающая все ценностные суждения и моральные нормы относительными – делом вкуса и произвольных предпочтений индивида.

Представляется, что выход – в овладении основами гуманистической этики. В данном пособии читателю предлагается именно такой подход. Возможно, что-то в этой книге будет вызывать у вас несогласие или казаться излишне категоричным, но мы не навязываем вам своих установок и мнений. Гуманистическая этика, в отличие от авторитарной, – этика, открытая для критики, дополнения, развития. Поэтому и успех попытки перехода к гуманистической этике возможен только в том случае, если вы, наши читатели, вместе с нами будете сравнивать, размышлять, спорить, выбирать и принимать решение: что есть человек для себя и каким ему быть.

1.3. Структура этики

В зависимости от приверженности той или иной этической школе, от видения задач, стоящих перед этикой как наукой и учебной дисциплиной, этика структурируется по-разному. Руководствуясь основными принципами гуманистической этики и пониманием ее роли как практической философии, правомерно выделить в ней основные блоки, представляющие собой самостоятельные области рефлексии, которые пользуются своим особым языком.

1. История этики и морали, описывающая процесс развития этических учений, а также генезис и эволюцию морали с глубокой древности до наших дней и различные социально-исторические типы морали (рыцарская мораль, буржуазная мораль и др.). Это *этика дескриптивная* (описательная); ее предметом выступает происхождение, развитие и факторы морали, определяющие моральные убеждения человека. Язык дескриптивной этики – научный язык фактов.

2. Теория морали – учение о сущности морали, ее основных принципах и категориях, структуре, функциях и за-

кономерностях, объясняющее эволюцию и механизм действия морали. Теория морали изучается *философией морали*, или *метаэтикой*. Это дисциплина строго философская, ее основная задача – анализ этических понятий и возможности рационального обоснования наших моральных убеждений. Философия морали пользуется языком и методами, свойственными философии и логике.

3. *Нормативная этика* – обоснование моральных принципов и норм, которые выступают как теоретическое развитие и дополнение морального сознания общества и личности, базируются на высших моральных ценностях и предписывают человеку с позиций долженствования (деонтологии) определенные нормы и правила поведения, помогая ему выработать стратегию правильной жизни. Язык нормативной этики – это язык ценностей и норм.

4. *Прикладная этика* – совокупность принципов, норм и правил, выполняющих практическую функцию научения людей должному поведению в конкретных ситуациях и в определенных сферах их жизнедеятельности. У нее тоже есть особый язык – технологизированный и междисциплинарный, оперирующий не только этическими, но и внеэтическими понятиями социологии, психологии, юриспруденции, а также специальных отраслей знаний, таких, например, как медицина и биология. Прикладная этика, в свою очередь, включает в себя:

- экологическую этику, рассматривающую нормы поведения человека как части экосистемы по отношению к окружающей среде;

- биоэтику, предметом которой выступает отношение человека к жизни и любому живому;

- этику гражданственности, разрабатывающую нормы поведения человека как гражданина по отношению к обществу;

- этику межличностного общения, включающую рассмотрение основных принципов, закономерностей и норм общения, его «уровней» и «барьеров», культуры и антикультуры общения;

- ситуативную этику, в которой разрабатываются практические рекомендации применительно к конкретным ситуациям и сферам человеческой жизнедеятельности – как публичным (этика политических действий), так и интимным (этика семейных отношений);

• этику делового общения, выступающую как в роли самостоятельной профессиональной этики (для менеджеров и предпринимателей), так и в качестве ситуативного элемента этики других профессий (педагога, юриста, инженера);

• профессиональные этики – системы моральных принципов, норм и правил поведения специалистов разного профиля с учетом особенностей их профессиональной деятельности и конкретной ситуации.

Изучение курса этики предполагает знакомство с этими структурными элементами, их усвоение, оценку и личный выбор – принятие или отторжение тех или иных положений, выработанных этикой в процессе ее исторического развития.

Вопросы и задания

1. Этика. Мораль. Нравственность. Чем различаются эти понятия?
2. «Важнейший капитал нации – нравственные качества народа» (Н.Г. Чернышевский). Почему?
3. Какую роль в нравственном образовании личности играет этика? Может ли этика научить морали? Как в этой связи вы расцениваете высказывание Ф. Ларошфуко: «Можно дать совет, но нельзя дать умение им пользоваться»?
4. Почему «знание без нравственной основы – ничего не значит» (Л. Толстой)?
5. Согласны ли вы с мнением древнеримского философа Сенеки: «Не для школы, а для жизни мы учимся»?
6. «Каждому человеку судьбу создают его нравы»: согласны ли вы с этим высказыванием и как вы его понимаете?
7. В чем вы видите отличительные особенности авторитарной и гуманистической этики по разным основаниям: целям и средствам, основным принципам, способам и методам регуляции и др. В чем, на ваш взгляд, заключается причина и необходимость их взаимодействия?
8. Как вы думаете, почему Э. Фромм считал: «...не самоотречение и себялюбие – а любовь к себе, не отрицание индивидуального – а утверждение своего истинно человеческого Я: вот высшие ценности гуманистической этики»? В чем, на ваш взгляд, состоит различие между себялюбием (эгоизмом) и любовью к себе? Согласны ли вы с этим различием?
9. Как вы оцениваете высказывание А. Швейцера о том, что этика – это безгранично расширенная ответственность перед всем живущим?

10. Проанализируйте связи между нормативной и прикладной этикой, нормативной и ситуативной, внутри прикладной этики.

11. Ситуативная этика: любые ли ситуации жизни подпадают под этические нормативы? Можете ли вы назвать ситуации вне этики?

12. Составьте общую схему структуры этики и установите двойные (прямые и обратные) связи между ее элементами.

13. Прокомментируйте тезис А.А. Гусейнова: «С этикой мы имеем дело не тогда, когда мы хотим что-то узнать, а тогда, когда мы хотим что-то сделать – хотим стать лучше».

ГЛАВА 2. МОРАЛЬ КАК СЛОЖНООРГАНИЗОВАННАЯ СИСТЕМА: СТРУКТУРА, ПРИНЦИПЫ, ФУНКЦИИ

Поскольку этика – это теория морали, то мораль, ее природа, механизмы действия, функции и предназначение в человеческом обществе выступают основным предметом и содержанием этики.

2.1. Сущность, специфика, содержание и принципы морали

Мораль – это специфический способ духовно-практического освоения мира, предполагающий особое ценностно-императивное отношение к нему. В чем же состоит специфичность морали?

1. В морали воплощено единство духовного и практического: с одной стороны, она служит основой духовной культуры личности и показателем меры человеческого в человеке; с другой – вся практическая деятельность человека, все его поведение определяется и организуется сложившимися в обществе моральными представлениями.

2. Специфичность морального способа регуляции заключается в том, что способ действует не в какой-то определенной области (например, наука, искусство или политика), а носит универсальный характер и пронизывает собой все без исключения сферы жизни.

3. Особенность морали (в отличие, например, от науки, стоящей на позиции объективизма) состоит в том, что мораль носит подчеркнуто оценочный характер: все явления мира и человеческие действия она рассматривает сквозь

призму ценностей и оценок. Ее интересуют, скажем, не законы природы как таковые и не экономические основания природопользовательной деятельности человека, а нравственная оценка этой деятельности с позиций добра и зла, долга и ответственности.

4. Оценочный характер морали определяет в значительной мере субъективность ее суждений: каждый человек имеет собственные представления о добре и зле, долге и совести, смысле жизни и счастье и руководствуется ими в своей жизнедеятельности.

5. Несмотря на относительную субъективность, мораль вырабатывает предписания, требующие от людей особого (морального) типа поведения, в чем проявляется ее императивный (повелительный) характер. Именно императивность делает мораль регулятором отношений человека к природе и обществу, другим людям, самому себе, гарантируя оптимальное соотношение интересов личности и общества, необходимый баланс Я и не-Я.

Таким образом, *сущность морали* состоит в том, чтобы обеспечить баланс личного и общественного блага, внести гармонию в процесс человеческого общения. Как и с помощью чего достигается этот баланс в человеческих отношениях? Этой цели, выражающей одновременно сущность и специфику морали, служит *система моральных принципов, норм и идеалов*, регулирующих и регламентирующих поведение людей в обществе. Рассмотрим эти клеточки морали, составляющие ее содержание.

Главным элементом в системе морали выступают *моральные принципы* – основные фундаментальные представления о должном поведении человека, на которых базируются нравственные нормы.

Один из стержневых принципов морали – *принцип гуманизма*, он выражается в признании человека главной ценностью, а его интересов – приоритетными. Гуманизм – это защита достоинства личности, ее свободы и всестороннего развития; это торжество человечности в человеческих отношениях. На протяжении всей человеческой истории соблюдение или нарушение принципа гуманизма, борьба за его реализацию всегда были в центре внимания. Вот и сейчас мы оцениваем страны, правительства и президентов именно по результатам их деятельности для человека и во имя человека.

Близок гуманизму *принцип альтруизма*, заключающийся в бескорыстной любви и заботе о благе другого человека («Возлюби ближнего, как самого себя»), в готовности к самопожертвованию. Альтруизм противоположен эгоизму – поведению, определяемому мыслью о собственной выгоде, ориентированному только на себя, в ущерб всем остальным.

Важнейшими принципами, через которые и благодаря которым раскрывается сущность морали, являются принципы коллективизма и индивидуализма.

Коллективизм выступает одновременно условием и прямым следствием общественной сущности человека, ориентируя последнего на подчинение своих личных интересов общественным и служение им. Человек, руководствующийся принципом коллективизма, способен на самопожертвование, поскольку отождествляет себя с данной социальной группой, испытывает чувство сопричастности к ее целям, задачам, интересам.

Индивидуализм в традиционной этике (например, в марксизме) рассматривался как антипод коллективизма и синоним эгоизма, что придавало ему однозначно отрицательное значение. В новой, гуманистической этике индивидуализм обретает новый смысл: он подчеркивает ценность, уникальность и неповторимость каждого индивида, пробуждая в нем уверенность в себе, стремление к наиболее полному самовыражению. Ориентируя человека на собственные силы и возможности, а не на социальное иждивенчество, индивидуализм тем самым повышает уровень ответственности личности за свои моральные действия.

Сегодня особенно актуальным становится *принцип толерантности*, базирующийся в определенном смысле на индивидуализме. Толерантность – это проявление терпимости к Иному: иным взглядам, ценностям, поведению. В широком современном смысле слова она предполагает настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его права на отличие, выражение внутренней и внешней свободы, способность к продуманному выбору между альтернативными точками зрения и способами поведения. Очевидным фактом является то, что современному миру явно не хватает согласия и толерантности, и это выражается в постоянном расширении пространства конфликтно-бифуркационных ситуаций на нашей планете.

Основные принципы морали проявляются в *моральных нормах* – конкретных правилах поведения, определяющих, как человек должен вести себя по отношению к обществу, другим людям, самому себе. В них особенно четко прослеживается императивно-оценочный характер морали. Моральные нормы непосредственно затрагивают все аспекты человеческих взаимоотношений, предписывая людям проявлять взаимную заботу, уважение, поддержку, быть скромными, правдивыми, искренними, формировать в себе трудолюбие, тактичность, мужество. Нравственной нормой каждого человека является вежливость, порядочность, честность. Не обидеть слабого, не унижить, не оскорбить женщину, не мешать окружающим в общественном месте – все это простейшие нормы человеческого поведения.

Сила воздействия нравственных норм, заставляющих человека поступать определенным образом, обеспечивается с помощью *общественного мнения*: ведь каждому неприятно прослыть невежливым, грубым, бестактным человеком, испытать осуждение или насмешки окружающих. Общественное мнение, формируя некоторые стандарты поведения, служит как бы гарантом безопасности каждого, защитой от морального произвола других и в этом плане выполняет организующую и охранительную функции. Однако роль его неоднозначна. Зачастую оно воспринимается людьми отрицательно (и иногда это справедливо), но мы все-таки следуем ему? Почему? Подумайте над этим.

Значительное место в системе морали занимает *нравственный идеал* – целостный образец нравственного поведения, к которому люди стремятся, считая его наиболее разумным, полезным, красивым. В идеале заключен образ нравственно совершенной личности, обладающей положительными моральными качествами. Нравственный идеал – это все лучшее, что выработано моралью на данном этапе ее развития. Отсюда – исторический и социальный характер идеала, проявляющийся в том, что в разное время разные социальные группы и отдельные личности имеют свой нравственный идеал.

В сознании человека нравственный идеал выполняет две функции: во-первых, он позволяет оценивать поведение других людей, во-вторых, является ориентиром для самосовершенствования. Идеал – это то, что позволяет человеку ориентироваться в жизни, выбирать линию поведения.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ЭТИКИ И МОРАЛИ	6
Глава 1. Этика как философия морали	6
1.1. Предмет, специфика и задачи этики	6
1.2. Виды этики: этика гуманистическая и авторитарная	10
1.3. Структура этики	15
<i>Вопросы и задания</i>	17
Глава 2. Мораль как сложноорганизованная система: структура, принципы, функции	18
2.1. Сущность, специфика, содержание и принципы морали	18
2.2. Структура морали	23
2.2.1. Моральные отношения	23
2.2.2. Моральное сознание	27
2.2.3. Моральное поведение	29
2.2.4. Взаимодействие элементов морали	31
2.3. Функции морали	33
<i>Вопросы и задания</i>	35
Глава 3. Мораль, религия, наука, политика: точки пересечения и отсчета	36
3.1. Мораль и религия	37
3.2. Мораль и наука	40
3.3. Мораль и политика	43
3.4. Мораль и право	47
<i>Вопросы и задания</i>	51
Глава 4. История морали и этики: от древности до наших дней	51
4.1. Происхождение морали	52
4.2. Историческое развитие морали и этики	55
4.2.1. Нравы архаичного общества	55
4.2.2. Мораль и этика античности	56
4.2.3. Религиозная и светская мораль Средневековья ...	60
4.2.4. Мораль и этика эпохи Возрождения и Реформации	64
4.2.5. Новая мораль и этика Нового времени	67
4.2.6. Этика и мораль XIX века	69

4.3. Этика в XX веке и на рубеже веков	73
4.3.1. Научно-рационалистическая линия в этике XX века	74
4.3.2. Иррационалистические этико-философские системы	75
4.3.3. Религиозное направление в этике XX века	79
4.4. Мораль и этика на рубеже веков: новые идеи, нравственные коллизии и тенденции развития	80
4.5. Закономерности развития морали	85
<i>Вопросы и задания</i>	90

РАЗДЕЛ II. ВЫСШИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ И СТРАТЕГИЯ «ПРАВИЛЬНОЙ ЖИЗНИ»

92

Глава 5. Моральные ценности человека: категориальная матрица этики	92
<i>Вопросы и задания</i>	95

Глава 6. Свобода и ответственность	96
6.1. Свобода и необходимость	96
6.2. Свобода выбора и выбор свободы	98
6.3. Моральная ответственность личности	102
<i>Вопросы и задания</i>	104

Глава 7. Добро и зло	106
7.1. Понятия добра и зла	106
7.2. Добро и зло: особенности и парадоксы	108
7.3. Проблема борьбы добра и зла	111
7.4. Справедливость: победа добра над злом	113
<i>Вопросы и задания</i>	116

Глава 8. Страдание и сострадание	118
8.1. Страдание и сострадание как проявление моральности человека	118
8.2. Всеобщий характер страдания	122
8.3. Патософия – мудрость о страдании	124
8.4. Сострадание – страдание с другим	126
<i>Вопросы и задания</i>	130

Глава 9. Долг и совесть	131
9.1. Долг – императив моральной регуляции	131
9.2. Совесть как страж нравственности и добра	133

9.3. Соотношение долга и совести	136
<i>Вопросы и задания</i>	137
Глава 10. Честь и достоинство	138
10.1. Понятия чести и достоинства: общее и особенное ...	138
10.2. Комплементарность чести и достоинства	140
<i>Вопросы и задания</i>	143
Глава 11. Смысл жизни и счастье	143
11.1. Основные концепции смысла жизни	144
11.2. Человек в поисках смысла	147
11.3. Смысл, осмысленность и цель жизни	149
11.4. Счастье как этическая категория	151
<i>Вопросы и задания</i>	155
Глава 12. Любовь как высшая ценность	156
12.1. Загадочная сущность любви	156
12.2. Нравственный смысл любви	159
12.3. Любовь как ответ на проблему человеческого существования	162
<i>Вопросы и задания</i>	164
РАЗДЕЛ III. ПРИКЛАДНАЯ ЭТИКА: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СТРАТЕГИИ И ПРИОРИТЕТЫ	
166	
Глава 13. Прикладная этика: институциональный статус и проблемное поле	166
13.1. Предмет, сущность, задачи и особенности прикладной этики	167
13.2. Структура прикладной этики	169
<i>Вопросы и задания</i>	173
Глава 14. Экологическая этика	173
14.1. Эволюция отношений человека и природы: от традиции управления к традиции сотрудничества, от антропоцентризма к не-антропоцентризму	174
14.2. Основные направления современной экологической этики	177
14.3. Экологическая этика: сущность, основные задачи, принципы и проблемы	180
14.3.1. Предмет, цели и задачи экологической этики ...	180

14.3.2. Проблема моральных ценностей в экоэтике	182
14.3.3. Основные принципы экологической этики	183
14.3.4. Нравственно-понимающее отношение к природе	185
14.3.5. Экологическая свобода и морально-экологическая ответственность	186
<i>Вопросы и задания</i>	188
Глава 15. Биоэтика: мост в будущее	189
15.1. Биоэтика, биомедицинская и медицинская этики: статус и взаимодействие	191
15.2. Биоэтика: предмет и блок ее проблем	194
15.3. Основные этические принципы биомедицины	197
15.4. Право человека на жизнь и право человека на смерть: биомедицинские и биоэтические парадоксы	202
15.4.1. Право человека на жизнь	203
15.4.2. Право человека на смерть	206
15.4.3. Умирание с достоинством	209
15.5. Биоэтика и современные биотехнологии	214
15.5.1. Этические аспекты репродуктивных технологий	215
15.5.2. Этические проблемы клонирования и манипуляций со стволовыми клетками	219
15.5.3. Этические проблемы трансплантологии	222
15.5.4. Этические проблемы генной инженерии	226
15.6. Этические проблемы социальных заболеваний	228
15.6.1. Этические проблемы современной психиатрии	231
15.6.2. Этические проблемы наркологии	236
15.6.3. Морально-этические аспекты помощи ВИЧ-инфицированным и больным СПИДом	239
15.6.4. Этико-деонтологические принципы в онкологии	240
15.7. Глобальная биоэтика и социальная биоэтика: инновационные подходы	241
15.7.1. Глобальная биоэтика: сущность, содержание, структура	241
15.7.2. Социальная биоэтика в структуре глобальной биоэтики	244
<i>Вопросы и задания</i>	246
Глава 16. Этические аспекты высоких технологий (High Tech)	247
16.1. Этические аспекты внедрения нанотехнологий	248
16.1.1. Нанонаука и нанотехнологии	248
16.1.2. Применение нанотехнологий в биомедицине	250
16.1.3. Социально-гуманитарная и этическая оценка нанотехнологий	252
16.1.4. Основные принципы наноэтики	255

16.1.5. Этические конфигурации рисков при внедрении нанобиотехнологий	256
16.1.6. Основные факторы управления рисками в сфере нанотехнологий	260
16.2. Этические аспекты виртуальной реальности, интернет-зависимость и нэтикет	263
<i>Вопросы</i>	269
Глава 17. Этика гражданственности	269
17.1. Гражданское общество, гражданственность	270
17.2. Особенности, ценности, идеалы этики гражданственности	271
17.3. Политическая этика и политическая культура	273
17.4. Насилие и ненасилие: моральный выбор гражданина	278
17.5. Террор и терроризм: моральные проблемы	281
<i>Вопросы и задания</i>	284
Глава 18. Этика и культура общения	284
18.1. Общение как нравственная ценность: сущность и предназначение	285
18.2. Одиночество: трагедия разобщения?	287
18.3. Культура и антикультура в общении	290
<i>Вопросы и задания</i>	293
Глава 19. Ситуативная этика: открытые проблемы	293
19.1. Этика интимных отношений	294
19.1.1. Дружба как высшая форма общения	294
19.1.2. Этика семейных отношений	296
19.2. Молодежная субкультура: моральные проблемы	299
<i>Вопросы и задания</i>	310
Глава 20. Этика делового общения	311
20.1. Этика и культура деловых отношений	311
20.2. Этика успеха	314
20.3. Этика делового общения по горизонтали	317
20.4. Этика делового общения по вертикали	319
<i>Вопросы и задания</i>	324
Глава 21. Профессиональная этика	325
Литература	328