

ВВЕДЕНИЕ

Политические проблемы современной глобалистики (ППСГ) являются относительно новой учебной дисциплиной в рамках современной политической науки в Республике Беларусь. Дисциплина предполагает глубокое изучение политической теории, политических систем, теории принятия политических решений и др. В связи с этим политические проблемы современной глобалистики неслучайно выносятся на последние курсы очного и заочного отделений учреждений высшего образования республики.

Комплексная дисциплина «Политические проблемы современной глобалистики» пока с трудом пробивает себе дорогу как в научном белорусском сообществе, так и в обыденном человеческом сознании. Проблемы глобализации скорее всего не волнуют большинство жителей нашей республики: люди живут для того, чтобы обеспечить себя и семью продуктами питания, жильем и т.д. Это не вина и не беда наших соотечественников, в любой стране планеты наблюдается такая же картина, хотя феномен 16-летней Греты Тунберг из Швеции и ее выступление с трибуны ООН говорит о том, что пришло время осознать проблемы. Но человек в своем миропонимании опирается прежде всего на **исторический опыт** своих предшественников. Ему очень трудно в силу разных причин осознать настоящее, а тем паче ближайшее будущее, несмотря на то, что все глобальные проблемы возникли в истории с появлением именно человека.

Чтобы начать думать, надо совершить усилие над собой. Если ты не интересуешься глобализацией, то она интересуется тобой и результат может быть самым неожиданным. Сегодня перед каждой личностью встает вопрос как ей жить и выживать в этом мире. В условиях политической неопределенности только созидательная энергия человека не имеет границ, если она рождена воспитанием-образованием, знанием и культурой, волей и целеустремленностью.

Автор не претендует на истину в последней инстанции, справедливо полагая, что сам объект и предмет политических

проблем глобалистики настолько объемные и сложные, что оставляют огромное пространство для дискуссий.

Прошло уже более четверти века после распада так называемой мировой социалистической системы и развала СССР, и этот процесс оказал глубокое влияние на мировой порядок, способствовал возникновению хаоса, исчезновению стабильности. Судя по происходящему, в мире усиливаются тревожные симптомы, напоминающие собой канун Первой и Второй мировых войн. В последние годы в Республике Беларусь, России и за рубежом опубликован ряд экспертных оценок происходящего. Вопросы политических проблем глобалистики получили отражение в работах белорусских аналитиков С.В. Решетникова, С.А. Кизимы, Л.Н. Семеновой, Г.А. Кругловой, В.В. Воронovichа, Е.М. Бабосова, Л.Ф. Евменова, А.М. Байчорова, Ю.И. Малевич, В.В. Фрольцова. В России политические проблемы современной глобалистики изучают И.А. Василенко, А.Н. Чумаков, К.С. Гаджиев, И.В. Пантин, Э.Я. Баталов, Ф.Г. Войтоловский, А.Д. Богатуров и др. Автор использует и отдельные западные труды, прежде всего исследования И. Валлерстайна, Д. Хельда, З. Бжезинского, А. Этциони-Парретона, С. Хантингтона и др.

Учебное пособие состоит из восьми тем.

При подготовке материала к изданию большую помощь автору оказала Светлана Владимировна Кулак.

ТЕМА 1

ГЛОБАЛИСТИКА КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В начале XXI в. глобализация, понимаемая прежде всего как возрастающая взаимосвязанность мира, входит в критическую фазу: после почти трех десятилетий развития по восходящей этот процесс дает явные сбои, особенно в сфере безопасности финансов, экономики, и вызывает массовые общественные движения альтернативного толка. Ситуация настолько серьезна, что имеет под собой основание ставить вопросы, не исчерпала ли себя глобализация и что после нее. Ответы на эти вопросы пытаются дать политики и общественные деятели, но сам характер возникших проблем таков, что понять их невозможно вне научного познания: ведь речь идет о таких параметрах глобализации, как ее сущность, природа, субъекты, тенденции к решению или игнорированию проблем мира. Решение их есть компетенция научного познания, хотя при этом не стоит преувеличивать социальной значимости тех «рецептов», которые предлагает современная научная мысль по вопросу глобализации, поскольку история говорит о том, что политики мало прислушиваются к доводам ученых, а чаще просто игнорируют их. Вызовы, идущие от реальности, заставляют исследователей глобальных проблем самоопределиваться или, иными словами, уяснить как предмет своих научных исследований, так и статус этих исследований в структуре современного научного знания, т.е. речь идет о *самоопределении политической глобалистики*, причем в сложный момент ее существования, ибо вызовы реальности столь сильны, что поставили глобалистику перед выбором: конституировать себя (свой предмет познания) или вернуться в состояние, где она не имеет собственного предмета, собственной теории и лишена сколько-нибудь определенного научного статуса.

Задача данного пособия состоит в том, чтобы обосновать необходимость и возможность признания политических проблем глобалистики как особой отрасли научного

социально-гуманитарного знания. Автор разделяет точку зрения российского исследователя А. Неклессы, согласно которой «...мы учимся не для того, чтобы помнить и знать, но чтобы понимать и действовать». Доказательством этого тезиса будет определение основных понятий, характеризующих феномен глобализации (процесс, структура, субъект), и тем самым выделение предмета, который сложился в ходе эволюции глобалистики. Иначе говоря, если удастся доказать, что знание о глобализации, накопленное за прошедшие десятилетия политической наукой, а также знания общественного плана имеют общий предмет, мы докажем право на существование глобалистики как особой отрасли науки, а не только предмета преподавания. Обосновывая тезис политическая «глобалистика — отрасль научного знания», мы делаем два допущения: во-первых, оставляем в стороне другие параметры науки, такие как картина мира; во-вторых, не уточняем представление о специальном статусе глобалистики как области, направления, дисциплины, оставляя эти вопросы для обсуждения, в частности, в рамках политологии.

Исследование основного тезиса «глобалистика — отрасль научного знания» разветвляется по двум направлениям: история этого вида знания и логика познания. Оба эти пути не совпадают, но взаимодополняют друг друга, и их увязка позволяет выработать целостное представление об эволюции глобалистики. В соответствии с логикой познания попытаемся сформулировать свое видение *предмета глобалистики* или свое *представление о теории глобализации*, которая шире, нежели предмет глобалистики. Такое расширение теоретических рамок необходимо, ибо без него невозможно обобщить представления о глобализации, разработанные в сфере политической науки. Подчеркнем, что наши усилия по конституированию глобалистики важны и с точки зрения эволюции политического знания в целом. Дело в том, что глобалистика фокусирует в себе сочетание двух тенденций в структуре политологии, которая вынуждена обращаться к знаниям о мире в целом, а также несет в себе возможность подключать к этому знанию не только политиков, но и обычных людей.

Рассмотрим четыре этапа развития глобалистики. Первый этап — становление глобалистики как науки; второй

этап – эволюция глобалистики; третий этап – кризис глобалистики, выход из кризиса (авторский вариант); четвертый этап – рассмотрение политических, экономических, экологических проблем глобалистики, определение понятия «глобалистика».

Первый этап развития глобалистики – становление глобалистики как науки. Данный этап, на наш взгляд, объективно охарактеризовал российский философ А. Чумаков в своей работе «Глобализация. Контуры целостного мира». По его мнению зарождение глобалистики «...приходится на конец 1960-х – начало 1970-х гг., когда впервые, практически одновременно в различных странах, заговорили о глобальных угрозах всему человечеству, а в печати и в других средствах массовой информации стали активно обсуждать различные проблемы, которые несколько позже получили название «глобальные». Тогда же наряду с дифференциацией научного знания, веками сопровождавшего науку, возникла настоятельная необходимость в интеграции теоретических и практических знаний, направленных на изучение новых явлений, которые отличались масштабностью, целостностью и сложной системой взаимоотношений как внутри самих глобальных проблем, так и в их связи с экономической, социальной, политической сферами»¹.

Таким образом, глобалистика изначально стала складываться как принципиально новое научное направление, которое отражало интеграционные процессы, оставаясь при этом сферой общественной практики, охватывающей международную политику, экономику и даже идеологию. Этому способствовало и то, что сначала в промышленно развитых, а затем и в других странах резко ухудшилась экологическая обстановка как следствие усилившегося дисбаланса в отношениях человека с окружающей средой и как вскоре выяснилось, оказалась тесно связанной с другими противоречиями, достигшими планетарного масштаба: гонкой вооружений, неравномерным социально-экономическим развитием отдельных стран и регионов, демографией и т.п. Вслед за беспрецедентным загрязнением окружающей среды предстали угрожающие тенденции неконтролируемого роста численности народонаселения,

¹ Чумаков, А.И. Глобализация. Контуры целостного мира / А.И. Чумаков. М., 2015.

исчерпаемости природных ресурсов и т.п., обозначившие серьезную опасность поступательному общественному развитию и даже существованию жизни на Земле.

Так от рассмотрения собственно экономических проблем и осознания их глобальности, многие ученые очень скоро пришли к пониманию того, что существует совокупность различных проблем такого же масштаба: проблема неконтролируемого роста населения, предотвращение ядерной войны и сохранение мира, преодоление социально-экономической отсталости стран Юга. В немалой степени такому повороту дел способствовали принципиально новые возможности, которые давала начинающаяся тогда информационная революция.

Значительную роль в этом отношении сыграла деятельность Римского клуба, особенно его целенаправленные исследования всего комплекса глобальных проблем, которые стали проводиться известными учеными и специалистами по заказу этой общественной международной организации. Специалистам хорошо известны те первые этапы становления западной глобалистики, которые детально описал известный политолог А. Печчеи, основатель и первый президент Римского клуба.

Но как бы высоко ни оценивалась последняя треть XX в. в деле прояснения и формирования глобального сознания, не стоит забывать, что подлинные черты такого единства стали обретать реальные контуры еще с эпохи Великих географических открытий, а осознаваться наиболее проникательными умами — лишь со второй половины XIX — начала XX в. Среди тех, кто первым обратил внимание на актуальность этой тематики, были Т. Мальтус, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Соловьев, Н. Бердяев, а в дальнейшем процессы глобализации и их последствия (хотя такая терминология тогда еще не употреблялась) серьезно обсуждались и исследовались В. Вернадским, П. Тейяр де Шарденом, К. Ясперсом, А. Эйнштейном, Б. Расселом, А. Тойнби и др. Таким образом, исследование целостности человечества и его единой судьбы как научное направление, хотя и выкристаллизовывалось достаточно долго, объективно сформировалось лишь к середине 1960-х гг.

Становилась очевидной антигуманная сущность безудержного роста неэкологичного промышленного произ-

водства и ничем не сдерживаемого технического прогресса. Новая область знаний все больше рассеивала технооптимистические настроения и открывала глаза все большему числу людей на то, что мир кардинально изменился, ибо наша планета никогда прежде не подвергалась таким перегрузкам, а человек никогда не вступал в такие противоречия с результатами своего труда. Дисбаланс в отношениях общества и природы, достигший к тому времени предельно допустимых значений, а также фрагментарность человечества перед лицом глобальных проблем стали очевидны уже не только специалистам, но и обывателю.

Резко усилившиеся во второй половине XX в. процессы глобализации, а также возросшая взаимозависимость различных стран и народов обусловили и новый уровень осмысления данного этапа развития глобалистики. Появились новые международные структуры и организации, такие, чья деятельность была направлена на осмысление глобальных проблем и порождающих их причин, например «Институт проблем будущего», который был создан в Вене в 1965 г., Международный фонд «Человечество в 2000 году», основанный тогда же в Нидерландах, «Общество по изучению будущего мира», организованное в 1966 г. в Вашингтоне, и др.

Подобных организаций со временем становилось все больше. Однако подлинный интерес к глобальной проблематике проявился после первых докладов созданного в 1968 г. Римского клуба — «Пределы роста» (1972), «Человечество на перепутье» (1974), «Пересмотр международного порядка» (1974), «За пределами века расточительства» (1976) и др. Главной целью этой международной неправительственной организации стало исследование глобальной проблематики, поиск методов решения общечеловеческих проблем, а также привлечение к ним внимания мировой общественности. Но основатели Римского клуба вскоре осознали, что одними воззваниями и призывами ситуацию не изменить. Необходим был иной образ действий, который бы заставил людей посмотреть на современный мир и на себя в нем по-другому. А. Печчеи, вспоминая то время, писал: «Как будто бы глобальные проблемы, к которым мы стремились привлечь всеобщее внимание ...касались вовсе не нашей, а какой-то совсем иной, далекой планеты». В итоге

А. Печчеи констатировал: «Наши слова нашли не больше отклика, чем проповеди Папы Римского, увещевания Генерального секретаря ООН У. Тана или, скажем, предостережения обеспокоенных ученых и мыслителей. Создавалось впечатление, что их забывали еще до того, как слышали».

Необходима была сенсация. Только нечто абсолютно необычное, шокирующее, способное вызвать эффект разорвавшейся бомбы, могло заставить людей задуматься над своей судьбой, увидеть надвигающиеся опасности. Обратили внимание на попытки профессора Массачусетского технологического института Дж. Форрестера с помощью математических моделей и компьютерной техники имитировать динамику мировых процессов. Это новое и необычное дело соответствовало основным задачам, поставленным перед Римским клубом. «Нашей целью была высадка десанта, призванного пробить брешь в той цитадели самодовольства, где имело глупость окопаться общество», — вспоминал позже А. Печчеи. Но для этого было недостаточно провести серьезные исследования и сообщить об их результатах, нужно было еще найти необходимую форму подачи материала. Эту триединую задачу блестяще выполнила многонациональная группа ученых, подготовившая первый доклад Римскому клубу под названием «Пределы роста». Затем последовала серия очередных докладов, обеспечивших Римскому клубу не только мировую известность, но и высокий научный статус, авторитет и влияние в сфере международных отношений, экономики и политики. В 1974 г. по инициативе клуба в Австрии собрались руководители и политические лидеры девяти государств. Участники встречи высказались за разрядку международной напряженности, мир и сотрудничество всех людей на планете. Такая позиция независимой общественной организации позволила ей в следующем году организовать в Мексике аналогичную встречу представителей уже 23 государств. В условиях «холодной войны» члены Римского клуба неоднократно посещали Советский Союз, выступали с докладами перед советскими учеными, которые с самого начала с большим интересом отнеслись к этой организации, активно обсуждали ее доклады и даже участвовали в подготовке одного из них — «Цели для человечества».

Таким образом глобалистика как особая сфера научных исследований и целостное миропредставление в основном сложилась к концу 1980-х гг. за счет исследования глобальных проблем современности и в последующем получила развитие за счет осмысления процессов глобализации, которые в то время еще оставались вне поля зрения политологов.

В настоящее время термин «глобалистика» является неотъемлемой частью языка современной политической науки, но среди ученых существуют разногласия по поводу того, что он означает. Одни полагают, что это не новая наука, а наука, находящаяся в стадии формирования, так как политические проблемы всегда существовали. Другие рассматривают ее как результат интеграции научного знания и определяют как особую сферу междисциплинарных исследований, где эти знания вырабатываются. По мере развития интеграционных процессов в современной науке сторонников второго подхода становится все больше, поскольку решением глобальных проблем прямо или косвенно занимается все больше конкретных наук, и одной из важнейших задач является установление эффективного взаимодействия между ними. При этом очевидным остается следующее: необходимость практических действий на различных уровнях — от формирования соответствующего мировоззрения в процессе воспитания и образования до перестройки политики, экономики и международных отношений.

Напомним, что глобалистика изначально стала складываться как система научного знания, образуемая на «стыке» философии, естественных, технических и гуманитарных наук, в том числе политологии, а также как совокупность практических действий (правительственных решений, политических акций, общественных движений и т. п.), ориентированных на анализ и разрешение противоречий общечеловеческого характера. Между тем в этой области еще до появления термина «глобализация» сложились достаточно четкие представления о тенденциях становления мировых связей как единой системы и порождаемых ею глобальных проблемах.

Были выявлены природа и генезис глобальных проблем, определены критерии их выделения и подходы к их

систематизации, раскрыта глубокая взаимосвязь не только природных и общественных процессов, но и вытекающих отсюда противоречий, их обусловленность социальными, экономическими, политическими, идеологическими научно-техническими обстоятельствами. Важнейшим достижением глобалистики в первые два десятилетия ее развития стала выработка и формирование приемлемого для различных наук языка междисциплинарного общения, в том числе политического, разработка и уточнение с этой точки зрения ключевых, принципиальных понятий и категорий таких, например, как «глобальная проблема», «экологический кризис», «экологизация производства», «демографический взрыв», «ядерная зима», «глобальная зависимость», «мировое сообщество», «новое мышление», «новый гуманизм», «политические проблемы», «политические проблемы глобалистики» и т.п.

Установлено, что появление и резкое обострение во второй половине XX в. глобальных проблем — не результат какого-то просчета, чьей-то роковой ошибки или преднамеренно выбранной стратегии социально-экономического развития. Это и не причуды истории или следствие природных аномалий. Глобальные изменения и вызванные ими общечеловеческие проблемы явились результатом многовековых количественных и качественных трансформаций как в общественном развитии, так и в системе общество — природа. Причины их появления корнями уходят в историю становления современной цивилизации, породившей обширный кризис индустриального общества, технократически ориентированной культуры в целом. Кризис охватил весь комплекс взаимодействия людей друг с другом, с обществом, природой и затронул жизненные интересы всего мирового сообщества, более глубокими и основательными преобразованиями в социально-экономической и научно-технической сферах. Например, если от словесного общения к письменности человечество шло около трех миллионов лет, от письма к печатанию — примерно пять тысяч лет, от печатания к таким аудиовизуальным средствам, как телефон, радио, звукозапись, телевидение и т.п. — примерно 500 лет, то для перехода от традиционных аудиовизуальных средств к современным компьютерам и космическим средствам связи потребова-

лось уже менее 50 лет. Еще более короткими сроками от новых изобретений до их практической реализации стали к концу XX в. измеряться новые открытия (месяцами и даже днями). Подтверждением тому стало беспрецедентное по скорости и масштабам распространение интернета, электронной почты, радиотелефона. В то же время техника, экономика, наземный и морской транспорт колоссально увеличили мобильность и преобразующие возможности людей, численность которых все еще продолжает расти угрожающими темпами (хотя динамика прироста населения в последнее время стала несколько замедляться). Так, если в начале нашей эры все население планеты составляло не более четверти миллиона человек, а отметки в 1 млрд оно достигло только в начале 1800 г., то к 1960 г. численность людей утроилась, а в начале XXI в. людей стало около 8 млрд. В результате на Земле не осталось не только неизведанных мест, но и практически чистых территорий, а также водного и воздушного пространства, естественное состояние которых до этого времени не было подвержено влиянию человеческой деятельности. Проблемы выживания оказались общими для всех людей — глобальными. В связи с этим сферу исследования глобальных проблем стали называть глобалистикой.

Были изучены исторические предпосылки возникновения и характер проявления основных глобальных проблем современности. Выделены критерии, на основании которых стало возможным провести отличие этих проблем от множества других: региональных, локальных, частных, национальных и т.п. Понятно, что эти проблемы возникли не случайно, по чьей-то ошибке или недоброму умыслу. Они явились результатом объективного, закономерного развития общества и его изменившихся отношений с окружающей средой, особенно когда научно-технический прогресс, начавшийся в Европе в XVII — XVIII вв., перерос к середине XX в. в научно-техническую революцию, охватившую теперь уже большую часть населения Земли. Тут же обозначилась система политических проблем, имеющих глобальный статус, выявлена их соподчиненность и иерархичность. Однако пока не разработан и не апробирован системный метод, позволяющий изучать проблемы общественного масштаба.

Исследования глобальных проблем рассеяли все сомнения в том, что бездействие или неадекватные шаги политиков ухудшают ситуацию, и чем дальше будут откладываться необходимые решения, тем более высокую цену мировому сообществу придется заплатить за возвращение к своему нормальному состоянию, исключаяшему как минимум деградацию окружающей среды. Такое мнение в конце 1980-х гг. выглядело бесспорным. Казалось, что в случае непринятия согласованных политических действий избежать влияния негативных последствий глобальных проблем никому не удастся, ибо они — следствие и результат становления единого, целостного, взаимосвязанного и взаимозависимого мира. Тем не менее в сфере реальной политики оставалось ощущение того, что глобальные проблемы затрагивают отдельные страны по-разному, а следовательно, и последствия для них будут разными. Отсюда не прекращающиеся попытки отдельных стран (прежде всего развитых), переложить груз ответственности на другие страны.

Второй этап развития глобалистики — эволюция глобалистики. Этап приходится на середину 1970-х — середину 1990-х гг. Знания о глобальных проблемах человечества, понимаемых в связи с идеей пределов развития общества (и тем паче — прогресса), полученные на рубеже 1960-х — 1970-х гг. имели переломное значение не только в плане мирового развития, но и для трансформации политической науки. Уже в докладах экономистов и политологов, подготовленных для членов Римского клуба, а также в работах его создателей предмет глобалистики представляется двояко — как набор проблем, угрожающих существованию человечества, подлежащих неотложным практическим (политическим) решениям, и как (в связи с идеей бытия человечества) системного целого и неотъемлемого компонента эволюции Вселенной. Эта двойственность понимания предмета постоянно воспроизводилась в ходе эволюции глобалистики и выступала как ее основное внутреннее противоречие (противоречие и ныне до конца непреодоленное). Проблемы глобалистики стали делить так же, как и саму глобализацию: на политическую, экономическую, социальную, информационную, игнорируя то обстоятельство, что в основе возникновения и обострения проблем лежит прежде всего **политика**. Именно политическая культура как совокуп-

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Тема 1. Глобалистика как междисциплинарное направление научных исследований	5
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	22
<i>Литература.</i>	22
Тема 2. Глобализация как основной объект глобалистики	23
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	64
<i>Литература.</i>	65
Тема 3. Система современных глобальных проблем	66
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	107
<i>Литература.</i>	107
Тема 4. Глобальная система	108
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	167
<i>Литература.</i>	168
Тема 5. Глобализация и геополитика	170
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	195
<i>Литература.</i>	195
Тема 6. Влияние глобализации на международную безопасность.	197
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	238
<i>Литература.</i>	239
Тема 7. Проблемы формирования нового мирового порядка в условиях глобализации	241
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	273
<i>Литература.</i>	274
Тема 8. Республика Беларусь в глобальном мире	276
<i>Вопросы для самоконтроля.</i>	296
<i>Литература.</i>	297
Заключение	298
Примерные варианты тестов	299