



# СОДЕРЖАНИЕ

Авторы .....	8
Список сокращений и условных обозначений.....	9
Введение .....	10
<b>1. Частный модуль. Предмет и содержание судебной медицины. Краткая история развития судебной стоматологии. Процессуальные и организационные вопросы судебно-медицинской экспертизы в Российской Федерации .....</b>	<b>13</b>
1.1. Субмодуль. Предмет и содержание судебной медицины. Введение в судебную стоматологию.	
Объекты и методы судебно-медицинской экспертизы .....	13
1.2. Субмодуль. Краткая история развития судебной стоматологии .....	19
1.3. Субмодуль. Процессуальные основы судебно-медицинской экспертизы .....	32
1.4. Субмодуль. Организация судебно-медицинской службы в Российской Федерации .....	52
Тестовые задания .....	59
<b>2. Частный модуль. Умирание и смерть. Ранние и поздние трупные изменения. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения .....</b>	<b>62</b>
2.1. Субмодуль. Умирание и смерть .....	62
2.2. Субмодуль. Ранние и поздние трупные изменения .....	65
2.3. Субмодуль. Определение давности наступления смерти .....	72
2.4. Субмодуль. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения .....	75
Тестовые задания .....	94
<b>3. Частный модуль. Судебно-медицинская экспертиза (исследование трупа) .....</b>	<b>96</b>
3.1. Субмодуль. Судебно-медицинская экспертиза трупа (отдельные положения инструкции по организации и производству экспертных исследований) .....	96
3.2. Субмодуль. Техника исследования мягких тканей лица, челюстно-лицевых костей и зубов .....	122
Тестовые задания .....	134
<b>4. Частный модуль. Судебно-медицинская экспертиза в случаях повреждений механического происхождения. ....</b>	<b>137</b>

4.1. Субмодуль. Общие сведения о повреждениях, причиняемых тупыми предметами, и механизмах их причинения. . . . .	137
4.2. Субмодуль. Повреждения челюстно-лицевых костей . . . . .	146
4.3. Субмодуль. Повреждения зубов и повреждения, причиненные зубами. . . . .	177
4.4. Субмодуль. Повреждения, причиняемые острыми предметами. Огнестрельные повреждения . . . . .	197
4.5. Субмодуль. Причины смерти при механических повреждениях. Лабораторные методы исследования повреждений механического происхождения. . . . .	217
4.6. Субмодуль. Установление прижизненности и давности повреждений. . . . .	222
Тестовые задания . . . . .	226
<b>5. Частный модуль. Повреждения и смерть от действия некоторых физических и химических факторов . . . . .</b>	<b>229</b>
5.1. Субмодуль. Действие крайних температур. . . . .	229
5.2. Субмодуль. Действие электричества . . . . .	245
5.3. Субмодуль. Действие радиации . . . . .	260
5.4. Субмодуль. Повреждения от изменения барометрического давления. . . . .	266
5.5. Субмодуль. Общие сведения о ядах и отравлениях. . . . .	277
5.6. Субмодуль. Поражение лица и полости рта при действии едких ядов . . . . .	279
5.7. Субмодуль. Поражение полости рта при действии деструктивных ядов . . . . .	281
Тестовые задания . . . . .	282
<b>6. Частный модуль. Судебно-медицинская экспертиза при определении тяжести вреда, причиненного здоровью человека . . . . .</b>	<b>285</b>
6.1. Субмодуль. Судебно-медицинская экспертиза потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и других лиц . . . . .	285
6.2. Субмодуль. Правила и медицинские критерии определения степени тяжести вреда здоровью. . . . .	287
6.3. Субмодуль. Общие правила проведения экспертизы (обследования) потерпевших и особенности осмотра при повреждениях мягких тканей лица, челюстно-лицевых костей и зубов . . . . .	301

6.4. Субмодуль. Течение, исходы и оценка тяжести вреда здоровью при повреждениях мягких тканей лица, челюстно-лицевых костей и зубов . . . . .	309
Тестовые задания . . . . .	324

<b>7. Частный модуль. Идентификация личности и пограничные с ней вопросы . . . . .</b>	<b>327</b>
7.1. Субмодуль. Общие принципы и методы идентификации личности . . . . .	327
7.2. Субмодуль. Идентификация трупа по костным останкам лицевого скелета . . . . .	334
7.3. Субмодуль. Криминалистические методы идентификации личности с использованием стоматологического статуса. . . . .	339
7.4. Субмодуль. Идентификация личности по особенностям строения зубов и зубного ряда . . . . .	347
7.5. Субмодуль. Идентификация личности по следам и отпечаткам зубов. . . . .	357
7.6. Субмодуль. Экспертиза отдельных зубов и зубных протезов . . . . .	362
7.7. Субмодуль. Установление возраста, пола и расовых признаков по зубам . . . . .	367
7.8. Субмодуль. Идентификация личности по особенностям рисунка слизистой оболочки языка и рельефа твердого нёба . . . . .	385
Тестовые задания . . . . .	390

<b>8. Частный модуль. Правовые основы охраны здоровья в Российской Федерации. Ответственность медицинских работников стоматологических учреждений за профессиональные и профессионально-должностные правонарушения. Судебно-медицинская экспертиза в случаях нарушения прав граждан в области охраны здоровья. . . . .</b>	<b>392</b>
8.1. Субмодуль. Российское законодательство о здравоохранении . . . . .	392
8.2. Субмодуль. Конфликты при оказании медицинской помощи . . . . .	418
8.3. Субмодуль. Неблагоприятные исходы в медицинской практике. Врачебные ошибки и несчастные случаи в медицинской практике . . . . .	429

8.4. Субмодуль. Профессиональные правонарушения медицинских работников. Уголовная ответственность за профессиональные и профессионально-должностные преступления . . . . .	434
8.5. Субмодуль. Гражданская и иные виды ответственности медицинских работников за нарушение прав граждан в области охраны здоровья . . . . .	446
8.6. Субмодуль. Судебно-медицинская экспертиза в случаях привлечения медицинских работников к уголовной и гражданской ответственности за профессиональные правонарушения. . . . .	451
8.7. Субмодуль. Значение медицинской документации для производства судебно-медицинской экспертизы. Действия медицинского персонала по выявлению и сохранению доказательств для следствия и суда . . . . .	470
Тестовые задания . . . . .	477
<b>Ситуационные задачи по судебной медицине. . . . .</b>	<b>480</b>
Частный модуль. Умирание и смерть. Ранние и поздние трупные изменения. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения. . . . .	480
Частный модуль. Судебно-медицинская экспертиза (исследование) трупа . . . . .	485
Частный модуль. Судебно-медицинская экспертиза в случаях повреждений механического происхождения . . . . .	488
Частный модуль. Повреждения и смерть от действия некоторых физических и химических факторов. . . . .	496
Частный модуль. Судебно-медицинская экспертиза при определении тяжести вреда, причиненного здоровью человека . . . . .	500
Частный модуль. Идентификация личности и пограничные с ней вопросы . . . . .	504
Частный модуль. Правовые основы охраны здоровья в Российской Федерации. Ответственность медицинских работников стоматологических учреждений за профессиональные и профессионально-должностные правонарушения. Судебно-медицинская экспертиза в случаях нарушения прав граждан в области охраны здоровья . . . . .	510

---

<b>Приложения</b> .....	516
Пример экзаменационного задания для курсового зачета по дисциплине «Судебная медицина» для специальности 31.05.03 «Стоматология» .....	516
Алгоритмы и ориентировочная основа действий при проведении судебно-медицинской экспертизы в различных ситуациях .....	532
Словарь терминов .....	547
Предметный указатель .....	574

## АВТОРЫ

**Ромодановский Павел Олегович** — доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России, заслуженный врач РФ

**Баринев Евгений Христофорович** — доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Минобрнауки России, член Международной коллегии ученых Международной академии наук Сан-Марино, действительный член Международной академии естествознания, член-корреспондент Российской академии естествознания, заслуженный деятель науки и образования Российской академии естествознания, заслуженный врач РФ

**Спиридонов Валерий Александрович** — доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет» Минздрава России, руководитель отдела судебно-медицинских исследований СЭЦ СК России, заслуженный врач Республики Татарстан

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ**

ГК РФ	— Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ	— Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
ДВС	— диссеминированное внутрисосудистое свертывание
ДНК	— дезоксирибонуклеиновая кислота
КоАП	— Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
МЗ	— Министерство здравоохранения
РФ	— Российская Федерация
СМЭ	— судебно-медицинская экспертиза
УК РФ	— Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ	— Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ ОГСЭД РФ	— Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
ФЗ ООЗГ РФ	— Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
ЦНС	— центральная нервная система



## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, как и всегда, ощущается острая необходимость в учебной литературе по прикладным аспектам судебной медицины применительно к конкретным разделам медицинских знаний. Это особенно актуально для врачей-стоматологов, преподавание которым судебной медицины составляет неотъемлемую часть подготовки будущего специалиста.

Как известно, за последние годы произошли серьезные преобразования в законодательстве страны («Основы охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, Гражданский и Гражданский процессуальный кодексы РФ) и нормативно-правовой базе экспертных исследований («Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях РФ», «Инструкция по организации и производству экспертных исследований в Бюро судебно-медицинской экспертизы», «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и др.). Кроме того, в биологии и медицине получены новые сведения, имеющие значение для судебной медицины, а в экспертной практике разработаны новые методы исследований, направленные на повышение возможностей экспертизы. Все это, конечно, требует внесения изменений в руководство и учебники по судебной медицине.

Широкое привлечение врачей-стоматологов к экспертной деятельности и выделение судебной стоматологии в самостоятельное направление судебной медицины должны базироваться на достаточном методическом обеспечении учебного процесса. Только тогда будут созданы условия для дальнейшего повышения качества судебно-стоматологической экспертизы. Отмеченные обстоятельства диктуют необходимость в составлении нового учебного руководства, отражающего в достаточной форме содержание основных разделов судебной медицины, преподавание которых предусмотрено новой примерной программой дисциплины для студентов, обучающихся по специальности «стоматология» (разработана сотрудниками кафедры судебной медицины и медицинского права Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова).

Опыт преподавания судебной медицины на стоматологическом факультете показывает, что существующие формы учебного процесса

и контроля знаний студентов без их постоянного совершенствования могут быть малоэффективными, тем более что с момента выхода первого учебника по судебной стоматологии (Судебная медицина: учебник для студентов стоматологических факультетов медицинских вузов / под ред. проф. Г.А. Пашина, проф. Г.М. Харина. М., 2001) прошло более 20 лет. Возрастающая роль судебно-стоматологических исследований в экспертной практике также не могла не отразиться на совершенствовании и специализации преподавания предмета.

Эти процессы учтены в настоящем учебнике, в котором приведены сведения практически по всем разделам судебной медицины, относящимся к исследованию различных объектов судебно-медицинской экспертизы — трупов, живых лиц, вещественных доказательств, материалов уголовных и гражданских дел. В основу данного учебника легли материалы учебных, учебно-методических и научно-исследовательских разработок профильных кафедр Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова и Казанского государственного медицинского университета, а также данные современных литературных источников.

В новом учебнике объяснены механизмы происхождения различных видов повреждений челюстно-лицевой области, развития патологических процессов при действии некоторых физических и химических факторов. По сравнению с предыдущим учебником в новом практически полностью переработаны вопросы процессуальных и организационных основ судебной медицины, судебно-медицинской экспертизы живых лиц, идентификации личности и ответственности медицинских работников за нарушения прав граждан в области охраны здоровья. Новый учебник содержит более объемный иллюстративный материал, относящийся к экспертной оценке огнестрельной и взрывной травмы, действию физических факторов внешней среды, идентификации личности и др. Освещены возможности некоторых лабораторных исследований.

Увеличение нагрузки студентов, повышение требований к качеству преподавания привели к необходимости внедрения новой системы изложения материала и контроля знаний, уменьшающей долю субъективизма преподавателей и увеличивающей возможности объективной оценки теоретических знаний, практических навыков и умений. Именно поэтому в каждом разделе (модуле) учебника приведены варианты тестовых вопросов, а в приложении к учебнику — ситуационные задачи, пример экзаменационного задания к курсовому зачету, включающего, наряду с традиционными контрольно-измерительными материалами,

и визуализированные тесты, алгоритмы ориентировочной основы действий при проведении судебно-медицинской экспертизы в различных ситуациях, а также словарь терминов.

По нашему мнению, такой подход, рекомендованный примерной программой дисциплины, позволит наиболее объективно оценить компетентность, уровень медицинского мышления, умение студентов выбрать правильный ответ или сформулировать экспертные выводы на основе всестороннего анализа представленной информации.

Как и при подготовке первого учебника, авторы поставили перед собой цель, мобилизуя внимание, активизируя творческий потенциал и познавательную деятельность студентов, одновременно сэкономить их учебное время, снизить утомляемость, а также объективизировать контроль (самоконтроль) знаний и умений, приобретаемых в ходе практических занятий.

Мы считаем своим долгом выразить глубокую признательность профессорско-преподавательскому составу кафедры судебной медицины и медицинского права Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова и кафедры судебной медицины Казанского государственного медицинского университета за оказанную помощь в подготовке данного учебника.

Все пожелания, замечания и дополнения будут с благодарностью приняты.

*Профессор П.О. Ромодановский,  
профессор Е.Х. Баринов,  
доцент В.А. Спиридонов*

# **1. ЧАСТНЫЙ МОДУЛЬ. ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СТОМАТОЛОГИИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **1.1. СУБМОДУЛЬ. ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ. ВВЕДЕНИЕ В СУДЕБНУЮ СТОМАТОЛОГИЮ. ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

В целях реализации конституционных прав человека и гражданина (на жизнь, охрану здоровья и др.) и обеспечения связанных с этими правами государственных гарантий, изложенных в Федеральном законе Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в системе здравоохранения предусмотрено функционирование судебно-медицинской экспертизы (СМЭ).

**Судебная медицина** — отрасль практического здравоохранения. Ее задачи включают изучение и разрешение вопросов биологического

и медицинского характера преимущественно для нужд правоохранительных органов. Заключение СМЭ выступает одним из видов доказательств в уголовном процессе. Именно поэтому СМЭ приобретает существенное значение в борьбе с преступлениями, направленными против жизни, здоровья, чести и достоинства граждан.

Судебная медицина пользуется, прежде всего, достижениями различных медицинских дисциплин, однако на ее состояние оказывают определенное влияние и правовые науки (уголовное и гражданское право, криминалистика и др.). Наряду с этим, судебная медицина разрабатывает свои теоретические основы и оригинальные методики, которые специально предназначены для решения вопросов, встречающихся в экспертной и правовой практике. К таким вопросам относят идентификацию личности и орудий преступления, определение прижизненности и механизма возникновения повреждений, установление причины и давности наступления смерти и др.

Решая правовые вопросы, СМЭ оказывает и всемерное содействие органам здравоохранения. Выявленные при экспертных исследованиях данные о травмах и отравлениях, причинах смерти, врачебных ошибках служат основой для разработки мер профилактики травматизма, снижения заболеваемости и смертности, решения вопросов улучшения медицинской помощи населению.

**Предмет** судебной медицины составляют теория и практика СМЭ, то есть конкретное применение медицинских знаний для целей судебно-следственной практики и здравоохранения.

Научно обоснованную систему предмета судебной медицины предложил в 1948 г. М.И. Авдеев. Она включает следующие компоненты:

- ▶ процессуальные основы и организация судебной медицины;
- ▶ расстройство здоровья и смерть от различных видов внешнего воздействия (воздействия факторов внешней среды);
- ▶ СМЭ живых лиц (поводы, порядок и особенности экспертизы);
- ▶ СМЭ трупа (учение о смерти и трупных изменениях, осмотр трупа на месте его обнаружения и судебно-медицинское исследование трупа при разных видах смерти, идентификация личности);
- ▶ СМЭ вещественных доказательств (поводы, порядок и особенности экспертизы, объекты исследования);
- ▶ СМЭ по материалам следственных и судебных дел;
- ▶ СМЭ по делам о привлечении к уголовной и гражданской ответственности медицинского персонала за профессиональные правонарушения.

**Содержание** собственно судебно-медицинской науки составляют:

- ▶ судебно-медицинская танатология (учение о смерти и постморальных процессах);
- ▶ судебно-медицинская травматология (учение о повреждениях, механизмах и условиях их возникновения);
- ▶ судебно-медицинское акушерство и гинекология (изучение вопросов спорных половых состояний, преступлений и других сексуальных действий);
- ▶ судебно-медицинская токсикология (учение о ядах и диагностика отравлений);
- ▶ изучение повреждений от действия физических факторов (крайние температуры, электричество, барометрическое давление, лучистая энергия);
- ▶ разработка методов исследования вещественных доказательств биологического происхождения, методов идентификации личности и орудия преступления;
- ▶ экспертиза по материалам дела.

В последнее время в судебной медицине появился новый самостоятельный раздел — судебная стоматология. Выделение данного раздела обусловлено как развитием стоматологии, так и интересами экспертной практики, в частности необходимостью применения в ряде специальных исследований приемов и методов, разработанных и успешно используемых стоматологами. С другой стороны, ряд положений Российского законодательства (Уголовный и Гражданский процессуальные кодексы и др.) предполагает возможность привлечения стоматолога, как и любого другого врача, к проведению экспертизы (судебно-стоматологической) в качестве сведущего лица, обладающего необходимыми познаниями для дачи заключения в пределах своей компетенции, а также к некоторым видам следственных действий (осмотр трупа, следственный эксперимент и др.).

Последнее нашло отражение в квалификационных характеристиках выпускников высших медицинских учебных заведений, в том числе и по специальности «стоматология»: врач-стоматолог должен уметь оказать содействие следователю в осмотре трупа на месте его обнаружения, провести анализ экспертных материалов в рамках профильной (стоматологической) специализации. Для реализации этих положений объем преподавания судебной медицины на стоматологическом факультете предусмотрен в пределах 48 аудиторных часов (или 2 зачетных единиц общей трудоемкости).

Основная задача современной судебной стоматологии — изучение стоматологических проблем для решения правовых вопросов. Это и определяет ее **предмет**, система которого может быть представлена в следующем виде:

- ▶ процессуальные основы и организация судебно-стоматологической экспертизы;
- ▶ СМЭ трупа (исследование мягких тканей лица, челюстно-лицевых костей и зубов);
- ▶ повреждения челюстно-лицевой области от различных видов внешнего воздействия (воздействия факторов внешней среды);
- ▶ судебно-стоматологическая экспертиза живых лиц (течение, исход и экспертная оценка повреждений зубочелюстной системы);
- ▶ идентификация личности по стоматологическому статусу;
- ▶ судебно-стоматологическая экспертиза по материалам следственных и судебных дел.

К числу основных вопросов судебной стоматологии относят:

- ▶ изучение особенностей повреждений мягких тканей лица, челюстно-лицевых костей и зубов в случаях механической травмы, огнестрельных повреждений и действия физических факторов, а также повреждений, причиненных зубами;
- ▶ идентификация личности по стоматологическому статусу и пограничные с ней вопросы (определение возраста, пола, профессии и др.);
- ▶ разработка критериев оценки профессиональной деятельности медицинских работников стоматологических учреждений в рамках правовых норм охраны здоровья граждан.

**Объекты СМЭ** — живые лица, трупы, вещественные доказательства биологического происхождения, а также материалы следственных и судебных дел.

Применительно к судебно-стоматологической экспертизе речь может идти об экспертизе потерпевших, обвиняемых и других лиц для установления характера и давности повреждения, определения тяжести вреда здоровью или утраты трудоспособности при травмах мягких тканей лица, лицевого скелета и зубов, а также повреждениях, нанесенных зубами человека и др. При СМЭ трупов, проводимой в аналогичных случаях, кроме определения характера, механизма и давности образования повреждений челюстно-лицевой области, следует установить причинную связь между травмой и наступлением смерти. Вещественными доказательствами, которые могут стать объектами судебно-стоматологической

экспертизы, проводимой в целях идентификации личности и разрешения пограничных с ней вопросов, служат отпечатки и следы действия зубов как на теле человека (жертвы или преступника), так и на других объектах (пищевые продукты, папиросы и др.). Объектом экспертизы при проведении судебно-стоматологических экспертиз в случаях профессиональных правонарушений медицинских работников стоматологических учреждений выступает также медицинская документация.

Преподавание судебной стоматологии ставит своей целью подготовку врача-стоматолога по теоретическим и практическим вопросам судебной стоматологии, правовой регламентации и организации судебно-стоматологической экспертизы, вопросам ответственности врачей за причинение вреда здоровью, за профессиональные и профессионально-должностные правонарушения.

Изучение дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- ▶ соблюдение правил врачебной этики, сохранение врачебной тайны;
- ▶ реализация этических и деонтологических аспектов врачебной деятельности;
- ▶ анализ результатов собственной деятельности для предотвращения врачебных ошибок, осознание гражданско-правовой, уголовной и других видов ответственности;
- ▶ проведение судебно-медицинского освидетельствования живых лиц; трактовка результатов лабораторных исследований объектов судебно-медицинской экспертизы в случае привлечения к участию в процессуальных действиях;
- ▶ участие в проведении СМЭ.

В результате изучения курса судебной стоматологии студент должен знать:

- ▶ основные положения законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан;
- ▶ уголовное и гражданское процессуальное законодательство и нормативные документы, регламентирующие назначение, проведение, документацию экспертизы живых лиц, трупов, вещественных доказательств и экспертизы по материалам дела; права и обязанности эксперта; организационные принципы судебно-медицинской (судебно-стоматологической) экспертизы;
- ▶ правила судебно-медицинского исследования трупов, СМЭ определения тяжести вреда здоровью; принципы построения экспертных выводов;



- ▶ современные научные данные по общим и частным вопросам судебно-медицинской танатологии, экспертизы повреждений от различных видов внешних воздействий, идентификации личности; основные методы исследования объектов судебно-стоматологической экспертизы;
- ▶ уголовное законодательство об ответственности за преступления против жизни и здоровья граждан, за профессиональные и профессионально-должностные правонарушения медицинских работников;
- ▶ основные положения гражданского законодательства и других законодательных актов об ответственности медицинских работников за нарушение прав граждан в области охраны здоровья как национальной приоритетной задачи; современное состояние экспертизы объема и качества оказания медицинской, в том числе стоматологической, помощи.

По итогам обучения студент должен уметь:

- ▶ оказать квалифицированную помощь следователю при осмотре трупа на месте происшествия — установить факт наступления смерти, трупные явления, повреждения, установить время наступления смерти, описать стоматологический статус;
- ▶ владеть методами исследования зубочелюстной системы, фиксации внешних признаков неопознанного трупа, относящихся к стоматологическому статусу; описывать повреждения от различных видов внешних воздействий в соответствии с общепринятыми схемами;
- ▶ определить степень тяжести вреда здоровью при повреждениях мягких тканей лица, челюстно-лицевых костей и зубов;
- ▶ проводить сравнительное исследование зубочелюстной системы трупа неизвестного лица и данных медицинских документов (амбулаторная карта, рентгенограммы, слепки зубного аппарата, фотографии и пр.) с целью идентификации личности покойного;
- ▶ проводить экспертную оценку неблагоприятных исходов в медицинской практике, проступков и профессиональных преступлений медицинских работников; давать заключение по материалам уголовных и гражданских дел в случаях профессиональных и профессионально-должностных правонарушений медицинских работников стоматологических учреждений в пределах своей компетенции;
- ▶ пользоваться учебной и научной литературой, сетью Интернет.

После окончания курса обучения студент должен владеть:

- ▶ навыками оценки терминальных состояний, ориентирующих и достоверных признаков смерти, динамики развития и характера ранних и поздних трупных изменений при установлении факта и давности наступления смерти (при осмотре трупа на месте его обнаружения);
- ▶ навыками диагностики и анализа особенностей течения травматического процесса повреждений, экспертной оценки заболеваний и патологических состояний зубочелюстной системы, связанных с воздействием факторов (физических, химических и др.) внешней среды;
- ▶ приемами и методами ряда клинических дисциплин для диагностики травм зубочелюстной системы, определения судебно-медицинских критериев тяжести вреда здоровью, установления возраста и др. при судебно-медицинском освидетельствовании (экспертизе) потерпевших, подозреваемых и других лиц;
- ▶ приемами и методами сравнительных идентификационных исследований особенностей строения челюстно-лицевых костей, зубов и зубного ряда, определения пола, возраста и расы по зубам;
- ▶ навыками оценки причин неблагоприятных исходов в медицинской (в том числе стоматологической) практике при проведении СМЭ по материалам уголовных и гражданских дел.

## **1.2. СУБМОДУЛЬ. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СТОМАТОЛОГИИ**

Судебно-медицинская стоматология — новый самостоятельный раздел судебной медицины, который появился несколько десятилетий назад. Выделение этого раздела было обусловлено дальнейшей дифференциацией медицинских наук, в частности развитием стоматологии как оригинальной медицинской дисциплины. Судебная стоматология составляет основу судебно-стоматологической экспертизы, одного из видов СМЭ, занимающего равное положение с акушерско-гинекологической, венерологической и другими экспертизами. На судебно-стоматологическую экспертизу распространяются уголовное и гражданское действующие законодательства, а также положения, правила, приказы и инструкции органов здравоохранения.

Несмотря на то, что судебная стоматология как наука возникла в России в начале XX столетия на базе науки о зубоучреждении, корни данной

дисциплины уходят в далекое прошлое. Индивидуальные особенности зубного ряда известны очень давно. Еще Вильгельм I Завоеватель (XIX век) в качестве государственной печати использовал отпечаток своих зубов на воске.

Травматические повреждения зубов, их лечение, а также наказание за причинение данных повреждений известны еще с глубокой древности. Так, Пальтауф (1898) в своей работе «Зубы в судебно-медицинском отношении» в руководстве Юлиуса Шеффа по зубным болезням описывает существующий в древности обычай «зуб за зуб», широко применяемый древними германцами.

Подобные выражения мы встречаем в «Армянском судебнике» Мхитара Гоша, созданном в эпоху широкого развития феодальных отношений в Армении. По данному «Судебнику» можно составить представление об уровне развития судебной медицины в средневековой Армении. «Армянский судебник» был составлен Мхитаром Гошем по предложению каталикоса Агванка Степаноса II, работа над ним началась в 1184 году, дата же окончания неизвестна.

«Судебник» Мхитара Гоша, представляющий собой национальный свод законов, состоит из трех частей: «Введение» (11 глав), «Церковные каноны» (124 главы) и «Светские законы» (130 глав). В Светских законах в статье 29 «О наказаниях за ушибы» говорится: «Око за око, зуб за зуб, рука за руку, нога за ногу, обожжение за обожжение, рану за рану, ушиб за ушиб». Далее приводится толкование статьи: «По божественному милосердию евангелия наказание это заменить возмещением соразмерно цене крови разумного (существа). Однако должно расследовать большую или меньшую важность органов чувств и членов и содеянного при распределении цены в двадцать шесть дахеканов и полданка на одно ячменное зерно меньше на каждый член и каждый орган чувств»<sup>1</sup>.

В следующей статье Светских законов «О слугах и служанках, подвергшихся ударам со стороны своих господ» говорится: «Если кто слугу своего ударит в глаз или служанку свою в глаз и ослепит их, пусть отпустит их на волю. И, если выбьет зуб слуге своему или служанке своей, то пусть отпустит их на волю за зуб». В толковании этого отмечается: «Возможно, что наравне с этим божественный закон повелевает отпустить на волю слуг и служанок (за повреждение) и других членов и органов...».

Спустя приблизительно 80 лет после появления «Судебника» Мхитара Гоша, в 1265 году был составлен «Судебник» Смбата Спарапета

---

<sup>1</sup> «Армянский судебник» Мхитара Гоша. Ереван, 1954.

(Гундстабля), или Киликийский судебник. В нем тоже имеются упоминания о травме зубов. Если пострадавший оставался живым, но ему были нанесены телесные увечья, то закон требовал определить степень тяжести полученного телесного повреждения, а также представляет ли оно опасность для жизни или нет: «...если имеется перелом (любой части тела) или выбит зуб, то цена искупления должна составить 26 мсхалов золотых декан чистого золота...»; «...если кто-либо выколет или повредит глаз рабу-христианину или выбьет зуб», то «...следует в равной мере принять во внимание возраст и ранение, и соответственно возлагать расходы на лекарства...»<sup>1</sup>.

Как видно из приведенных статей, приговор суда мог быть вынесен лишь после того, как был определен поврежденный орган. При этом учитывались телесные повреждения и ряд других обстоятельств: продолжительность нетрудоспособности пострадавшего, возникновение перелома в результате увечья или каких-либо иных причин, вид орудия, сила удара, а также возможное состояние опьянения у преступника.

Позже мы находим оценку зубного аппарата в трудах по судебной медицине Паоло Заккиаса (1688): «Существует общее мнение считать зубы органами тела (*membra*). Хотя зубы приносят много разнообразной пользы, особенно тем, что служат для жевания пищи, помогают речи, придают рту приличный, красивый вид, однако и по пользе, и по красоте они не равны ни тем органам тела, которые собственно называются органами тела (*guae proprie membra dicuntur*), ни тем, которые носят это название не собственно (*aut eorum guae improprie, sed conspicuae partes sunt*), а являются только заменяемыми органами тела. Поэтому, кажется, закон совершенно справедливо решил, что человек, выбивший зубы другому, не заслуживает наказания отсечением органа тела. Кроме того, доставляемая зубами польза речи, равно как и получаемое от них украшение рта, очень легко достигаются искусственными зубами».

В дальнейшем встречались самые разные толкования значения того или другого повреждения зубов. Такое разногласие было обусловлено, прежде всего, отсутствием в существующих уголовных уложениях прямых указаний на повреждение зубов. Вследствие этого СМЭ стремилась подвести ранения зубов под ту или другую статью уголовного уложения, трактующую о повреждениях тела вообще.

Вопросы правовой ответственности за причинение повреждений зубов всегда отличались противоречиями в подходах к их оценке. К концу

---

<sup>1</sup> «Судебник» Смбага Спарапета (Гундстабля). Ереван, 1958.

XIX века такие противоречия достигли определенного предела. В «Руководстве к изучению судебной медицины для юристов» Штольца (1890) сказано, что по русскому проекту уголовного Уложения потеря зубов, затрудняющая жевание и речь, относится к менее тяжким повреждениям. Речь затрудняется при потере резцов, а жевание — коренных зубов.

Косвенную оценку зубного аппарата мы находим в утвержденном Правительствующим Сенатом «Наставлении Присутствиям по воинской повинности для руководства при освидетельствовании телосложения и здоровья лиц, призванных к исполнению сей повинности, с относящимся к нему расписанием болезней и телесных недостатков». Данное наставление с расписанием представлено Министерством Внутренних дел 20 марта 1897 года в Правительствующий Сенат.

В руководстве по судебной медицине Гофман Э. (1901) отмечает: «Потерю зубов лишь в редких случаях можно признать за очевидное, то есть резко заметное обезображивание, так как потеря многих зубов и целого ряда их встречается нередко, и далее такая потеря сравнительно легко возмещается посредством искусственных зубов; наконец, потеря зубов от других причин наблюдается настолько часто, что подобное явление едва ли возможно сравнить с теми обезображиваниями, которые закон, очевидно, имел в виду. Потеря речи не может быть обусловлена повреждением губ или только потерей зубов; нельзя также допустить, что эти повреждения затрудняли речь в той степени, которая означена в параграфе 156 австрийского закона под именем “стойкого ослабления речи”».

А. Пальтауф (1898) указывает, что для правильной оценки повреждений зубов необходимо индивидуализировать каждый случай; следует при этом смотреть на всякий зуб не как на отдельный орган тела, ибо он получает свое значение лишь в связи с другими зубами, со смежными и антагонистами, и лишь в совокупности со всеми прочими зубами составляет жевательный аппарат. Каждый отдельный зуб, в сущности, является частью тела, и поэтому потеря зуба нарушает целостность тела, но на самом деле в функциональном отношении лишь все зубы вместе составляют жевательный орган. В исключительных случаях и отдельным зубам приходится придавать особенно важное значение, например моляру, имеющему антагонист при разрушенных остальных зубах, зубу, служащему единственной опорой для протеза.

У истоков отечественной судебной стоматологии стоял выдающийся русский ученый — судебный медик, педагог, заведующий кафедрой судебной медицины Московского университета профессор Петр

Андреевич Минаков (рис. 1.1), создавший своими оригинальными исследованиями славу российской судебной медицине. Будучи опытным практическим экспертом, Минаков прекрасно сознавал необходимость использования данных о состоянии зубочелюстного аппарата как при проведении судебно-медицинской экспертизы трупа, так и при экспертизе живых лиц и вещественных данных.



**Рис. 1.1.** Профессор Петр Андреевич Минаков (1865–1931)

В судебно-медицинской практике той поры встречалось немало сложных экспертиз, где объектами исследования были части лицевого скелета, зубы, зубные протезы. Большие трудности возникали при проведении СМЭ потерпевших с травмами лицевого скелета и зубов. Все трудности объяснялись отсутствием научно обоснованных данных о состоянии зубочелюстного аппарата применительно к задачам судебной медицины. Это и побудило профессора Минакова предложить выпускнику медицинского факультета Московского университета зубному врачу Гилярию-Здиславу Ивановичу Вильге подготовить диссертацию на степень доктора медицины, посвященную судебной одонтологии (рис. 1.2).



**Рис. 1.2.** Гилярий-Здислав Иванович Вильга — основоположник отечественной судебной стоматологии (1864–1942)

Эта работа, выполненная под руководством профессора П.А. Минакова на кафедре судебной медицины Московского университета, стала первым в России научным исследованием в области судебной стоматологии.

Таким образом, Г.И. Вильга стал основоположником отечественной судебной стоматологии. К сожалению, сохранилось мало сведений о его жизни и деятельности, однако в архивах есть документы, позволяющие пролить свет на судьбу ученого.

15 марта 1903 года Г.И. Вильга обратился на медицинский факультет Московского университета с прошением рассмотреть его работу «О зубах в судебно-медицинском отношении» и допустить его к публичной защите (рис. 1.3).

Сама диссертация состояла из предисловия и семи отдельных глав. В предисловии Вильга высказывает свою благодарность профессору Минакову за ценные советы, указания и нравственную поддержку. В работе автор подробно и обстоятельно разбирает отечественные



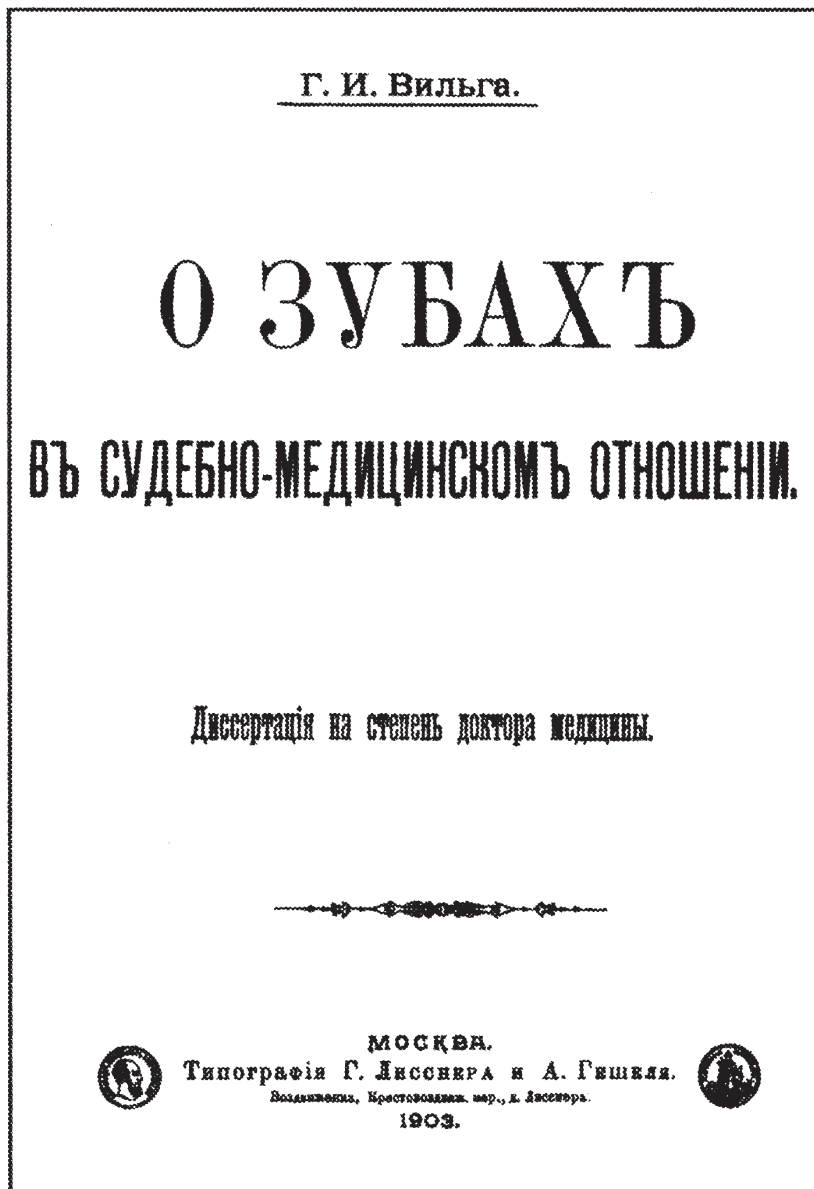


Рис. 1.3. Титульный лист диссертации Г.И. Вильги «О зубах в судебно-медицинском отношении»