

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Калятин В.О., кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры интеллектуальных прав Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ – **глава 6, § 6 главы 8, введение к разделам III, IV, главы 13–26.**

Корнеев В.А., кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры интеллектуальных прав Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ, заместитель председателя Суда по интеллектуальным правам – **глава 7, введение к разделу V, главы 27–30.**

Павлова Е.А., кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела законодательства об интеллектуальных правах и заведующая кафедрой интеллектуальных прав Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ – **главы 3–5, введение к разделу II, § 1–5 главы 8, главы 9–12.**

Радецкая М.В., кандидат юридических наук, консультант отдела законодательства об интеллектуальных правах и доцент кафедры интеллектуальных прав Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ – **глава 2.**

Туркина А.Е., магистр частного права, консультант отдела законодательства об интеллектуальных правах Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ – **глава 1.**

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Нормативные правовые акты¹

АПК – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Вводный закон – Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 52. Ст. 5497.

ГК, Гражданский кодекс – Гражданский кодекс Российской Федерации:

часть первая (ст. 1–453) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301;

часть вторая (ст. 454–1109) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410;

часть третья (ст. 1110–1224) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552;

часть четвертая (ст. 1225–1551) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

ГК РСФСР 1964 г. – Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407. *Утратил силу с 1 января 2008 г.*

ГПК – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Закон о государственной тайне – Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 38. Ст. 1480.

Закон о программах для ЭВМ – Закон РФ от 23 сентября 1992 г. № 3523-1 «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 42. Ст. 2325. *Утратил силу с 1 января 2008 г.*

Закон о селекционных достижениях – Закон РФ от 6 августа 1993 г. № 5605-1 «О селекционных достижениях» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 36. Ст. 1436. *Утратил силу с 1 января 2008 г.*

Закон о средствах массовой информации – Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.

¹ При подготовке учебника использовались СПС «КонсультантПлюс» и официальный интернет-портал правовой информации.

Закон о товарных знаках – Закон РФ от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 42. Ст. 2322. *Утратил силу с 1 января 2008 г.*

Закон о топологиях – Закон РФ от 23 сентября 1992 г. № 3526-1 «О правовой охране топологий интегральных микросхем» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 42. Ст. 2328. *Утратил силу с 1 января 2008 г.*

Закон об авторском праве – Закон РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1242. *Утратил силу с 1 января 2008 г.*

КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002 г. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Основы гражданского законодательства 1991 г. – Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 г. № 2211-1 // Ведомости ВС СССР. 1991. № 26. Ст. 733. *Утратили силу с 1 января 2008 г.*

Патентный закон – Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 42. Ст. 2319. *Утратил силу с 1 января 2008 г.*

Положение о пошлинах – постановление Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. № 941 «Об утверждении Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора» // СЗ РФ. 2008. № 51. Ст. 6170.

Постановление Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 829 – постановление Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 829 «О вознаграждении за воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях» // СЗ РФ. 2010. № 42. Ст. 5398.

Правила выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы – поста-

новление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // СЗ РФ. 2020. № 47. Ст. 7548.

Правила государственной регистрации распоряжения исключительным правом – Правила государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на указанные результаты интеллектуальной деятельности без договора (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2015 г. № 1416) // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. 2). Ст. 230.

Правила оформления заявки на государственную регистрацию топологии интегральной микросхемы и Порядок государственной регистрации топологии интегральной микросхемы – Правила оформления заявки на государственную регистрацию топологии интегральной микросхемы, Правила составления документов, являющихся основанием для осуществления юридически значимых действий по государственной регистрации топологии интегральной микросхемы, и их форм, Порядок государственной регистрации топологии интегральной микросхемы, Перечень сведений о зарегистрированной топологии интегральной микросхемы, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Перечень сведений, указываемых в свидетельстве о государственной регистрации топологии интегральной микросхемы, формы свидетельства о государственной регистрации топологии интегральной микросхемы (утв. Приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 г. № 699) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

Правила по изобретениям – Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений (утв. Приказом Минэкономразвития России от 21 февраля 2023 г. № 107) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

Правила по ТЗ № 482 – Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам,

содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак (утв. Приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 г. № 482) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

СК – Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

ТК (Трудовой кодекс) – Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение – Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (утв. Приказом Минэкономразвития России от 21 февраля 2023 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

УК – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25 ст. 2954.

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

Федеральный закон № 35-ФЗ – Федеральный закон от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 11. Ст. 1100.

Федеральный закон № 72-ФЗ – Федеральный закон от 20 июля 2004 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах»» // СЗ РФ. 2004. № 30. Ст. 3090. *Утратил силу с 1 января 2008 г.*

Федеральный закон о библиотечном деле – Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 2.

Федеральный закон о государственной регистрации – Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33. Ст. 3431.

Федеральный закон о животноводстве – Федеральный закон от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве» // СЗ РФ. 1995. № 32. Ст. 3199.

Федеральный закон о защите конкуренции – Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3434.

Федеральный закон о коммерческой тайне – Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // СЗ РФ. 2004. № 32. Ст. 3283.

Федеральный закон о некоммерческих организациях – Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

Федеральный закон о патентных поверенных – Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных» // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 24.

Федеральный закон о семеноводстве – Федеральный закон от 17 декабря 1997 г. № 149-ФЗ «О семеноводстве» // СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5715.

Федеральный закон об архивном деле – Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 43. Ст. 4169.

Федеральный закон об информации – Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

Федеральный закон об обязательном экземпляре документов – Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 1.

Международные и региональные соглашения

Бернская конвенция – Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. (дополненная в Париже 4 мая 1896 г., пересмотренная в Берлине 13 ноября 1908 г., дополненная в Берне 20 марта 1914 г. и пересмотренная в Риме 2 июня 1928 г., в Брюсселе 26 июня 1948 г., в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Париже 24 июля 1971 г., измененная 28 сентября 1979 г.) (Бюллетень международных договоров. 2003. № 9). Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 13 марта 1995 г. (Постановление Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1224 // СЗ РФ. 1994. № 29. Ст. 3046).

Всемирная (Женевская) конвенция – Всемирная конвенция об авторском праве (Женева, 6 сентября 1952 г.) // СП СССР. 1973. № 24. Ст. 139 (пересмотрена в Париже 24 июля 1971 г. (Бюллетень международных договоров. 2014. № 1. С. 16–31)). Конвенция вступила в силу для СССР 20 января 1989 г.

Гаагское соглашение – Гаагское соглашение о международном депонировании промышленных образцов (Гаага, 6 ноября 1925 г.) (пересмотрено в Лондоне 2 июня 1934 г. и в Гааге 28 ноября 1960 г.) (вместе с Дополнительным соглашением, подписанным в Стокгольме 14 июля 1967 г., с поправками, внесенными 2 октября 1979 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/treaties/ru/registration/hague/>.

ДАП – Договор ВОИС по авторскому праву (Женева, 20 декабря 1996 г.) // Бюллетень международных договоров. 2016. № 124–11. Договор вступил в силу для Российской Федерации 5 февраля 2009 г.

ДИФ – Договор ВОИС по исполнению и фонограммам (Женева, 20 декабря 1996 г.) // Бюллетень международных договоров. 2016. № 12. С. 12–22. Договор вступил в силу для Российской Федерации 5 февраля 2009 г.

Директива ЕС о праве следования – Директива Европейского парламента и Совета № 2001/84/ЕС от 27 сентября 2001 г. о праве следования в интересах автора оригинала произведения искусства (Directive 2001/84/EC of the European Parliament and of the Council of 27 September 2001 on the resale right for the benefit of the author of an original work of art (European Resale Right Directive) // OJ. 2001. L 272. P. 32–36). Перевод на русский язык: Европейское право интеллектуальной собственности: основные акты Европейского союза / Под общ. ред. Е.А. Павловой; Сост. В.О. Калятин, Е.А. Павлова; Исслед. центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ. М.: Статут, 2016. С. 182–195.

Директива ЕС о правовой охране баз данных – Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 96/9/ЕС от 11 марта 1996 г. о правовой охране баз данных (Directive 96/9/EC of the European Parliament and of the Council of 11 March 1996 on the legal protection of databases (European Database Directive) // OJ. 1996. L 77. P. 20–28). Перевод на русский язык: Европейское право интеллектуальной собственности: основные акты Европейского союза / Под общ. ред. Е.А. Павловой; Сост. В.О. Калятин, Е.А. Павлова; Исслед. центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ. М.: Статут, 2016. С. 15–35.

Директива ЕС о сроке охраны авторских прав – Директива Европейского Парламента и Совета ЕС № 2006/116/EU о сроке охраны авторских и некоторых смежных прав (кодифицированная версия)

(Directive 2006/116/EC of the European Parliament and of the Council of 12 December 2006 in the field of protection of copyright and certain related rights // OJ.L 372. 2006/P.12).

Директива ЕС об авторском праве в информационном обществе – Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2001/29/ЕС от 22 мая 2001 г. о гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе (Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonization of certain aspects of copyright and related rights in the information society (European Information Society Copyright Directive) // OJ. 2001. L 167. P. 10–19). Перевод на русский язык: Европейское право интеллектуальной собственности: основные акты Европейского союза / Под общ. ред. Е.А. Павловой; Сост. В.О. Калятин, Е.А. Павлова; Исслед. центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ. М.: Статут, 2016. С. 152–181.

Договор о патентной кооперации, РСТ – Договор о патентной кооперации (РСТ) (Вашингтон, 19 июня 1970 г.) (пересмотрен 28 сентября 1979 г., изменен 3 февраля 1984 г. и 3 октября 2001 г.) (Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXIV. М.: Междунар. отнош., 1980. С. 55–88. URL: <http://www.wipo.int/export/sites/www/pct/ru/texts/pdf/pct.pdf>). Договор вступил в силу для СССР 29 марта 1978 г.

Евразийская патентная конвенция – Евразийская патентная конвенция (Москва, 9 сентября 1994 г.) // СЗ РФ. 1996. № 20. Ст. 2323. Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 27 сентября 1995 г.

Женевская конвенция – Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Женева, 29 октября 1971 г.) // Бюллетень международных договоров. 1999. № 8. С. 3–7. Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 13 марта 1995 г.

Международная конвенция по охране новых сортов растений – Международная конвенция по охране новых сортов растений (Париж, 2 декабря 1961 г.) (пересмотрена в Женеве 10 ноября 1972 г., 23 октября 1978 г. и 19 марта 1991 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://Nvadon.ru/ext/npa/mezd/mezd_dog/3_mezdkonv_rast.pdf. Конвенция в редакции 1991 г. вступила в силу для Российской Федерации 24 апреля 1998 г.

Лиссабонское соглашение – Лиссабонское соглашение об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации

(Лиссабон, 31 октября 1958 г.) (пересмотрено в Стокгольме 14 июля 1967 г. и изменено 28 сентября 1979 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=12586>. Россия не участвует.

Мадридское соглашение – Мадридское соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г., пересмотрено в Брюсселе 14 декабря 1900 г., в Вашингтоне 2 июня 1911 г., в Гааге 6 ноября 1925 г., в Лондоне 2 июня 1934 г., в Ницце 15 июля 1957 г. и в Стокгольме 14 июля 1967 г. и изменено 28 сентября 1979 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.://rupto.ru/docs/interdocs/madr_sys?starblind=100. Соглашение в редакции 1967 г.

МКТУ – Международная классификация товаров и услуг, разработанная и принятая в соответствии с Ницким соглашением о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957 г. (11-я редакция 2017 г. [Электронный ресурс] URL: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/inform_resources/international_classification/trade_marks/article_mktu11_2017.

Ницкое соглашение – Соглашение о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (Ницца, 28 сентября 1957 г.) (пересмотрено в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Женеве 13 мая 1977 г. и изменено 28 сентября 1979 г.) (публикация ВОИС № 292(R) [Электронный ресурс]. URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/text.jsp?file_id=341643). Соглашение вступило в силу для СССР 26 июля 1971 г.

Парижская конвенция – Парижская конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г.) (пересмотрена в Брюсселе 14 декабря 1900 г., в Вашингтоне 2 июня 1911 г., в Гааге 6 ноября 1925 г., в Лондоне 2 июня 1934 г., в Лиссабоне 31 октября 1958 г. и в Стокгольме 14 июля 1967 г. и изменена 2 октября 1979 г.). Конвенция вступила в силу для СССР 1 июля 1965 г. (Ведомости ВС СССР. 1968 г. № 40. Ст. 363).

Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям – Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям (Пекин, 24 июня 2012) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/beijing/>.

Протокол к Мадридскому соглашению – Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (Мадрид, 27 июня 1989 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.wipo.int/madrid/ru/legal_texts/protocol/madrid_protocol.htm. Протокол вступил в силу для Российской Федерации 10 июня 1997 г.

Римская конвенция – Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций

(Рим, 26 октября 1961 г.) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 7. С. 11–20. Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 26 мая 2003 г.

Сингапурский договор по товарным знакам – Сингапурский договор о законах по товарным знакам (Сингапур, 27 марта 2006 г.) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 11. С. 3–65. Договор вступил в силу для Российской Федерации 18 декабря 2009 г.

Соглашение ТРИПС – Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Является неотъемлемой частью Марракешского соглашения о создании Всемирной торговой организации (Марракеш, 15 апреля 1994 г.). Соглашение вступило в силу для Российской Федерации 22 августа 2012 г. (СЗ РФ. 2012. № 37 (приложение, ч. VI). С. 2818–2849).

Документы высших судебных органов

Обзор арбитражной практики № 122 (2007) – Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности (утв. Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 13 декабря 2007 г. № 122) // Вестник ВАС РФ. 2008. № 2.

Обзор судебной практики ВС РФ от 23 сентября 2015 г. – Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом ВС РФ 23 сентября 2015 г.) // Бюллетень ВС РФ. 2015. № 11.

Постановление КС РФ от 13 декабря 2016 г. № 28-П – постановление КС РФ от 13 декабря 2016 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края» // СЗ РФ. 2016. № 52 (ч. 5). Ст. 7729.

Постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 51 – постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 51 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении споров с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами» // Вестник экономического правосудия РФ. 2014. № 9.

Постановление Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 – постановление Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении

части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. 2019. № 7.

Постановление Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9 – постановление Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень ВС РФ. 2012. № 7.

Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 – постановление Пленума ВС РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. 2009. № 6. *Признано не подлежащим применению в связи с принятием постановления Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»* (Бюллетень ВС РФ. 2019. № 7).

Прочие сокращения

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

ВОИС – Всемирная организация интеллектуальной собственности. Учреждена 2 апреля 1970 г. на основании Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (Стокгольм, 14 июля 1967 г.).

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации.

Госсорткомиссия – подведомственное Минсельхозу России федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений».

ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц.

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации.

Минсельхоз России – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Минэкономразвития России – Министерство экономического развития Российской Федерации.

Роспатент – Федеральная служба по интеллектуальной собственности.

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. История возникновения законодательства об интеллектуальных правах

§ 1. Развитие законодательства об охране интеллектуальных прав за рубежом. Появление первых международных соглашений в области охраны интеллектуальной собственности

1. Античный мир. Принято считать, что в Античном мире не существовало интеллектуальных прав, поскольку, как пишет М.В. Гордон, рабовладельческое общество не знало форм использования труда свободных граждан¹, а к рабскому труду общество того времени относилось с презрением, поэтому потребность защищать его результаты не возникала².

Творческая деятельность не приводила к возникновению и закреплению за авторами каких-либо прав на ее результаты. Очень показателен в этом отношении пример, который приводит И.А. Покровский: поэма, написанная на чужом писчем материале, или картина, нарисованная на чужой доске, принадлежали не поэту или художнику, а собственнику писчего материала или доски (однако во времена Юстиниана эта норма казалась уже неприемлемой и была отменена)³.

У греков встречалась практика награждения певцов, однако здесь было бы неправильно говорить о наличии какого-либо авторского права. Песни могли быть созданы не их исполнителем, а само вознаграждение не имело юридического характера, т.е. могло в принципе рассматриваться как дар, но не являлось обязательным и законом не регламентировалось⁴.

Неимущественные права автора также не признавались. Такой вывод делает, в частности, Г.Ф. Шершеневич, приводя в пример фрагмент из Марциала: «Слух идет, Фидентин, будто ты, читая мои стихи, вы-

¹ См.: Гордон М.В. Советское авторское право. М.: Госюриздат, 1955. С. 10.

² См.: Пиленко А.А. Право изобретателя. М.: Статут, 2005. С. 114.

³ См.: Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2001. С. 133.

⁴ См.: Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 3, включая Авторское право на литературные произведения / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2017. С. 69.

даешь их за свои; если ты хочешь оставить их за мной, я пришлю тебе даром; если же ты хочешь, чтобы они были твоими, купи их – они уже не будут моими»¹.

При этом среди исследователей также существует мнение о том, что понятие авторства все же было знакомо римлянам. В качестве примера приводится эпиграмма Марциала, обличающая плагиат: «В книги мои, Фидентин, ты одну лишь страничку прибавил, но отпечатались в ней черты твои с яркостью полной, и обличают они, что все остальное украл ты... так, когда песнь соловья разливается в роще афинской, криком сорока своим искажает томные трели. Надписи мне не нужны; не нужен стихам моим мститель. Вот пред тобой страница твоя и кричит тебе: вор ты»². По этому поводу В. Веинке отмечает, что «заимствование чужого произведения еще в давние времена рассматривалось морально предосудительным, а искажение произведения осуждалось общественным мнением в античных Греции и Риме, а еще много раньше и в Индии»³.

И.Г. Табашников указывает, что до изобретения книгопечатания контрафакция если и могла возникнуть, то ни авторы, ни издатели не имели ни малейшего повода жаловаться на нее: «Что касается первых, то, не получая кроме известности и славы никакого денежного вознаграждения за свои произведения, они не имели никакого интереса преследовать неправомερных издателей; совершенно наоборот, руководимые желанием наибольшего распространения своей славы, они должны были стремиться не к подавлению, а ко всяческому поощрению контрафактной продажи их сочинений, так как этим путем имя их могло получить наибольшую распространенность. С другой стороны,

¹ Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С. 70.

² Марциал. Эпиграммы // Хрестоматия по античной литературе. В 2 т. Т. 2: Римская литература / Н.Ф. Дератани, Н.А. Тимофеева (цит. по: Матвеев А.Г. Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства. Пермь, 2015. С. 8).

Весьма любопытна и другая эпиграмма Марциала: «Не думай, скряга жадный, вор моих книжек, Что стать поэтом так же дешево стоит, Как переписка жалкого тебе тома: За шесть монет иль десять не купить «браво». Ищи стихов необработанных, тайных, Известных только одному, в ларе скрытых, чью соблюдает девственность отец свитка, Под подбородком не истертого жестким. Известной не сменить хозяина книге. Но если есть такая, где образ пемзой Не вылощен, где ни чехла нет, ни скалки, – Купи: продам и сделку сохранию в тайне. Тот, кто читать чужое хочет для славы, Не книгу, а молчанье покупать должен» (Марциал. Эпиграммы. Книга 1: Эпиграмма 66 [Электронный ресурс]. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1314200001> (дата обращения: 31.07.2023)).

³ Веинке В. Авторское право. Регламентация, основы, будущее. М.: Юрид. лит., 1979. С. 15.

издание книги было сопряжено с такими глобальными расходами и с такими хлопотами, что устраняло всякую мысль о конкуренции и по необходимости должно было сосредотачиваться в руках весьма немногих лиц, делавших это занятие своей специальностью»¹.

2. Средние века. Первые общепризнанные примеры охраны авторских прав появляются в Средние века, будучи вызваны в первую очередь изобретением книгопечатания (годом его изобретения считается 1445). Однако стоит отметить, что еще раньше, чем в Европе, книгопечатание появилось в Китае (в VIII–IX вв. появилось печатание с помощью ксилографии, а в 1040–1048 гг. — с помощью сменных знаков). При этом в Китае права писателей не охранялись, а первый закон об авторском праве был принят в 1910 г.² Следовательно, книгопечатание стало «толчком» к развитию авторско-правовой защиты, но не главным условием.

С изобретением книгопечатания относительная дешевизна воспроизведения произведений и отсутствие на первых порах всякой регламентации привели к появлению «вполне свободной и деятельной конкуренции», негативно повлиявшей на интересы отдельных издателей, а через них и на само общество. Изданная книга почти сразу же становилась предметом перепечаток других издателей, причем совершались они крайне небрежно, на плохой бумаге, вытертым от употребления шрифтом и почти без корректуры, благодаря чему их продажная стоимость была существенно ниже, что привлекало большинство покупателей. Ввиду этого отдельные издатели, пытаясь защитить свои интересы, стали обращаться за покровительством к центральной власти, так как отсутствие положительного закона и общепризнанных обычаев закрывало им путь к правосудию³.

Власти в ответ на поступавшие к ним просьбы стали предоставлять просителям так называемые привилегии, которые наделяли их правами на издание книг (на определенный срок и иногда под условием). Таким образом, прежде всего получила признание имущественная сторона авторского права⁴. Первые привилегии стали выдаваться в XV в.

¹ Табашиков И.Г. Литературная, музыкальная и художественная собственность с точки зрения науки гражданского права и по постановлениям законодательств: Северной Германии, Австрии, Франции, Англии и России: Исследование И.Г. Табашикова. СПб.: Тип. М.И. Попова, 1878. С. 183–184.

² См.: Матвеев А.Г. Указ. соч. С. 71–72.

³ См.: Табашиков И.Г. Указ. соч. С. 188.

⁴ См.: Покровский И.А. Указ. соч. С. 133.

в Венецианской республике¹, а затем и в других государствах Европы. Первоначально привилегии выдавались издателям и на такие сочинения, которые теоретически могли быть напечатаны любым лицом (произведения древних авторов, церковные книги, песенники, учебники, сборники законов). Впоследствии привилегии стали выдаваться и авторам, иногда в виде награды².

По мере того, как оборот книг набирал все больший масштаб, он сосредоточивался преимущественно в крупнейших городах³. Примером может служить Париж, где возникла корпорация издателей под надзором парижского университета (роль последнего заключалась в проверке изданных сочинений на наличие опечаток и установлении продажной цены книги, которая, надо отметить, была весьма высока⁴), или Франкфурт-на-Майне (а впоследствии и Лейпциг).

3. Эпоха Реформации и религиозных войн в XVI в. Институт привилегий существенно изменился: контроль государства за содержанием произведений усилился, ввиду чего стали появляться требования об обязательном указании автора на экземпляре произведения (подобное требование было, в частности, в акте французского короля Генриха II 1547 г. о книжных делах, цензурном уставе Германии 1570 г., декрете Звездной палаты Англии 1637 г.)⁵. Данное требование было продиктовано не стремлением защитить интересы авторов, но желанием реализовать государственный и церковный интерес в контроле за содержанием произведений.

Безусловно, институт привилегий внес существенные изменения в порядок использования произведений, однако их роль в первую очередь сводилась к защите интересов не авторов, но издателей, книготорговцев.

Первые привилегии на изобретения появились в конце Средних веков ввиду постепенного «облагораживания в сознании народов понятия ручного труда» и цеховой организации производства⁶.

¹ Первой привилегией сегодня считается привилегия, предоставленная в 1469 г. Сенатом Венеции немецкому типографщику Жану де Спира (Йоганну фон Шпейеру) на печатание писем Цицерона и Плиния. При этом в ряде работ в качестве первой привилегии называется привилегия на книгу «Phoenix», выданная 3 января 1491 г. (см.: *Шершеневич Г.Ф.* Указ. соч. С. 79).

² См.: *Табашиников И.Г.* Указ. соч. С. 192.

³ См.: *Шершеневич Г.Ф.* Указ. соч. С. 74–75.

⁴ См. там же. С. 75.

⁵ См.: *Матвеев А.Г.* Указ. соч. С. 13–14.

⁶ См.: *Пиленко А.А.* Указ. соч. С. 114.

Цеховая организация была основана на эгалитарном принципе: все лица, задействованные в одной отрасли промышленности, должны были располагать относительно одинаковыми инструментами, машинами, устройствами. По этой причине цеховые объединения вели борьбу с любыми нововведениями. И если в XIII в. правители предоставляли цехам полную автономию, то по мере усиления королевской власти ситуация стала меняться: правители не были готовы уничтожить цехи полностью, поскольку мастера при назначении платили существенную пошлину в казну, но взамен устаревших цеховых регламентов издавались королевские регламенты (утрачивавшие актуальность еще быстрее, чем цеховые), а также издавались распоряжения, которыми определенное место или определенное лицо просто освобождалось от контроля цеха¹.

Подобные действия правителя позволяла легитимировать теория королевского права на работу: цехи будто бы по уполномочию короля выдавали разрешения на работу, допуская при этом многочисленные злоупотребления, ввиду которых король был вынужден самостоятельно осуществлять раздачу дозволений. В результате лицо, получившее дозволение от короля, было освобождено от зависимости от цеха².

Отметим также, что в этот исторический период еще не было необходимости запрещать какое-либо подражание; достаточно было разрешения на изготовление изобретения. При этом само разрешение имело строго факультативный характер, т.е. его выдача являлась правом, осуществляемым правителем исключительно по своему усмотрению; автор не мог требовать выдачи ему привилегии.

Только в конце XVIII в. в Соединенных Штатах, в Англии и во Франции (последняя, по мнению А.А. Пиленко, должна быть признана родиной данной идеи³) начинает формулироваться облигаторный принцип, т.е. защита изобретения перестает зависеть от воли правителя — автор ее получает при условии, что его изобретение отвечает сформулированным в законе требованиям.

4. Германия. Весьма примечательна история развития института привилегий в Германии. Привилегии на издание сочинений древних и новых писателей появляются в начале XVI в.

Ко времени изобретения книгопечатания власть германского императора существенно ослабела, при избрании императоров на царство

¹ См.: Пиленко А.А. Указ соч. С. 120.

² См. там же. С. 121.

³ См. там же. С. 132.