

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. *Романенко С.А.* 5

РАЗДЕЛ I. ЧТО ТАКОЕ РАСПАД СФРЮ

Глава 1. Взгляд политолога: распад Югославии
и новые явления в мировой политике. *Рябов А.В.* 26

Глава 2. Взгляд этнолога: этнический фактор
в процессе распада СФРЮ. *Мартынова М.Ю.* 37

Глава 3. Взгляд историка: советско-югославские отношения
и контакты на высшем уровне, 1985–1991 гг.
Романенко С.А. 66

Глава 4. Взгляд участника переговоров:
Югославия в Ново-Огарево и в Кремле
летом и осенью 1991 г. *Палажченко П.Р.* 109

РАЗДЕЛ II. ВНУТРЕННИЕ ПРИЧИНЫ КРИЗИСА И РАСПАДА СФРЮ

Глава 5. Взгляд из Белграда – 1. Последние попытки
СКЮ обеспечить выживание Югославии
после Тито. *Перович Л.* 119

Глава 6. Взгляд из Белграда – 2. Отношение
к сербскому вопросу – фундамент конфликта
в бывшей СФРЮ. *Зечевич М.* 127

Глава 7. Взгляд из Любляны: судьба Югославии. *Библер А.* 134

Глава 8. Взгляд из Загреба: Югославия исчезает,
социализм терпит крах. *Гольдштейн И.* 156

Глава 9. Взгляд из Сараево: позиция политических элит
Боснии и Герцеговины и Югославия. *Камберович Х.* 172

РАЗДЕЛ III. РАСПАД ЮГОСЛАВИИ И СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

- Глава 10.** Взгляд из Праги: распад Югославии
в исследованиях чешских авторов.
Щербакова Ю.А. 194
- Глава 11.** Взгляд из Бухареста: позиция Румынии
в ходе кризиса 1990-х годов. *Биткова Т.Г.* 204
- Глава 12.** Взгляд из Минска: белорусско-югославские
отношения в период распада СФРЮ
и косовского конфликта. *Дырина А.Ф.* 229

РАЗДЕЛ IV. СОБЫТИЯ В СФРЮ И ЗАПАДНЫЙ МИР

- Глава 13.** Взгляд из Вены: «забытый» игрок.
Политика Австрии на постъюгославском
пространстве в 1990–2022 гг. *Белинский А.В.* 238
- Глава 14.** Взгляд из Амстердама: начало «горячей фазы»
югославского кризиса по материалам
нидерландской печати 1991 г. *Улунян Ар.А.* 255
- Глава 15.** Взгляд из Брюсселя и Вашингтона: война
в Боснии и Герцеговине 1992–1995 гг. в оценке
средств массовой информации Западной Европы
и США. *Крючков И.В.* 285

РАЗДЕЛ V. СССР И СФРЮ: СУДЬБА ГОСУДАРСТВ И ЛЮДСКИЕ СУДЬБЫ

- Глава 16.** Взгляд журналиста: уроки войны
для наших детей. *Грызунов С.П.* 296
- Глава 17.** Взгляд верного друга: «Не стреляйте,
мы ваши братья!». *Мукусев В.В.* 307

ВВЕДЕНИЕ¹

Коллективная монография «Распад Югославии: тридцать лет спустя» посвящена анализу исторического опыта распада Социалистической Федеративной Республики Югославии.

Авторы монографии, сотрудники и профессора различных научно-исследовательских учреждений и университетов России, Сербии, Хорватии, Словении, Боснии и Герцеговины, ставят своей целью провести междисциплинарный анализ событий 30-летней давности как с точки зрения внутреннего развития многонационального социалистического государства, так и с точки зрения международных отношений, прежде всего – окончания холодной войны, выявить взаимосвязь этих двух процессов. На основании ставших доступными в последние три десятилетия источников – дипломатических и внутриаппаратных: партийных и государственных документов СССР / КПСС и СФРЮ / СКЮ, международных договоров, соглашений и деклараций, воспоминаний политических деятелей и непосредственных участников событий тех лет, сообщений печати – историки-югослависты, историки-международники, политологи, этнологи и журналисты стремятся реконструировать общий ход событий 1989–1991 гг. и уточнить их взаимосвязи, детали,

¹ *Романенко Сергей Александрович* – д-р ист. наук, доцент, зав. сектором Восточной Европы Отдела Европы и Америки ИНИОН РАН; serg.hist@gmail.com.

последствия и значение для последующего развития, которые нам, спустя тридцать лет, уже известны.

Особый интерес представляет сопоставление кратко- и среднесрочных экспертно-аналитических прогнозов 1989–1991 гг. с современным знанием и пониманием этнополитических и военно-политических процессов на постъюгославском пространстве, в регионе Юго-Восточной Европы, в Европе и мире в целом, и их последствий в конце XX – начале XXI в. Кроме того, в монографии исследуются проблемы развития межнациональных и межгосударственных отношений между суверенными независимыми национальными государствами, влияния распада Югославии на зарождение, после окончания холодной войны и разрушения биполярной системы международных отношений, новых противоречий между РФ, с одной стороны, и странами Западной Европы и США (ЕС и НАТО) – с другой. Распад Югославии был последствием окончания холодной войны. Он же одновременно стал фактором, препятствующим преодолению ее последствий и предопределившим возникновение новых противоречий между Россией и Западом в конце 1990-х – начале 2020-х годов.

В процессе окончания холодной войны перед быстро терявшими свою социалистическую сущность государствами Восточной, Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы – СССР, Чехословакией и Югославией – со всей остротой встали два вопроса. Первый вопрос – о том, существовала ли возможность сохранения целостности многонациональных федераций вне рамок социалистической идеологии и авторитарных однопартийных режимов, что помогло бы избежать их полного распада на национальные суверенные государства (наподобие ситуации 1918 г. после окончания Первой мировой войны и распада Австро-Венгерской и Российской империй). Оба многонациональных государства – СССР и Югославия – в период окончания холодной войны столкнулись с проблемой сохранения своей целостности и решали ее путем усиления централизма и подавления национальных движений, что вело к ожесточенному сопротивлению и усилению центробежных тенденций, поискам новых форм национального самоопределения в рамках существовавшего многонационального образования. Руководство СССР и СФРЮ в различных исторических ситуациях 1989–1991 гг. отдало должное иллюзиям возможности переустройства федерации в конфедерацию.

Второй вопрос заключался в определении соотношения внутреннего и внешнего факторов развития многонациональных госу-

дарств. События 1989–1992 гг. были связаны прежде всего с дефектами и противоречиями устройства вышеназванных государств и протекавшими в их рамках социальными, политическими и этническими процессами, а не с вмешательством внешних сил, наличие которого полностью отрицать также невозможно.

Однако проблематика настоящего исследования не ограничивается только двумя вышеперечисленными основными вопросами. К ним следует добавить и другие проблемы. Некоторые из них сохраняли и сохраняют практическое политическое значение, некоторые – как представляли тогда, так и представляют сегодня чисто научный интерес. Впрочем, как это часто бывает в истории, наука и политическая аналитика и практика не противостоят друг другу, а находятся в тесной связи друг с другом. Не говоря уже о том, что одну и ту же тематику и проблематику изучают как историки, так и политологи, этнологи, социологи, правоведы и представители всех остальных гуманитарных и общественных наук, которые, в зависимости от исследуемого материала и методов исследования, могут прийти к различным выводам.

Работая над предлагаемой вниманию читателя монографией, авторский коллектив ставил перед собой следующую общую задачу: поставить принципиальные вопросы и если не дать исчерпывающие и окончательные ответы на них (возможно, спустя следующие тридцать лет ответы будут совершенно иными), то по возможности предоставить фундаментальный материал для последующих размышлений и обобщений, осмысления исторического опыта. Авторы монографии принадлежат к разным поколениям. Одни были активными участниками описываемых событий как внутри СФРЮ, так и на международной арене. Другие же занимались научными исследованиями и на основании своих знаний писали аналитические статьи в СМИ, пытаясь объяснить суть происходящего. Помимо воссоздания картины прошлого средствами науки, с помощью материалов мемуаристики и с опорой на собственную содержательную и эмоциональную память, мы стремились проанализировать последствия произошедшего, его значение уже исходя из сегодняшнего опыта и информации, обретенных за прошедшие тридцать лет, и сравнить современное знание и понимание с представлениями 1991–1992 гг. Сегодня нас объединили научный подход и исследовательский и расследовательский интерес, что позволяет, уже исходя из знания последующих лет, несколько иначе, чем это было в 1991, 2001 и 2011 гг., оценить значение и последствия распада СФРЮ.

Какие же вопросы поставили перед нами история и политика?

1. Можно ли распад Югославии отнести к бархатным антикоммунистическим революциям? Существует ли сегодня постъюгославское пространство и в каком качестве оно воспринимается международным политико-дипломатическим сообществом?

2. Государством какого типа была СФРЮ – многонациональной федерацией или империей? Этот вопрос приобрел особую актуальность, поскольку зачастую в отечественных политических и даже научных кругах, полностью ставя знак равенства между СССР и СФРЮ как государствами и их судьбами, называют СФРЮ «империей».

3. При обсуждении процессов 1989–1991 гг., происходивших в СФРЮ, уместно ли говорить о нескольких кризисах – социальном, политическом, идеологическом, этнополитическом, экономическом и др., которые имели разную динамику и время проявления, или же это был один общий и всесторонний кризис, проявившийся одновременно в разных сферах и формах, развивавшихся разными темпами?

4. За этим вопросом следует следующий вопрос того же типа: рассматривать ли военные конфликты 1991–1995 гг., а то и события 2000-х годов, как самостоятельные, но тесно взаимосвязанные между собой войны или же как различные театры (фронты) боевых действий одной войны?

5. Какой характер носил конфликт – межнациональный, межреспубликанский, этнорелигиозный и этнокультурный – или же это была гражданская война? Необходимо исследовать и роль исторической травмы Второй мировой войны и национально-освободительной борьбы в генезисе конфликта 1989–1995 гг., который, в свою очередь, стал исторической травмой для новых поколений.

6. Окончательные ли очертания обрели границы между государствами – наследниками СФРЮ?

7. Как соотносятся в теории и на практике понятия «Балканы», «Восточная Европа», «Центральная и Юго-Восточная Европа», «Юго-Восточная Европа», «Западные Балканы»?

8. Каким термином следует охарактеризовать прекращение существования СФРЮ – «распад», что означает его обусловленность прежде всего процессами внутреннего развития; или же «развал», что ведет нас к признанию решающей роли внешних факторов – политики иностранных государств и международных организаций? Отметим, что дискуссии о соотношении внутренних и внешних факторов в распаде многонациональных государств в полной мере

начались еще в 1917 г., когда германская и австро-венгерская пропаганда связывала Февральскую революцию в России с политикой Великобритании и Франции; а позднее Октябрьскую революцию пропаганда стран Антанты напрямую соотносила с политикой Германии и Австро-Венгрии. Сходные дискуссии велись и в октябрь-ноябре 1918 г., когда распад монархии Габсбургов в Вене и Берлине провозглашали результатом деятельности Лондона и Парижа; при этом игнорировались начавшиеся еще после заключения в 1867 г. австро-венгерского соглашения споры о соотношении центростремительных и центробежных, интеграционных и дезинтеграционных тенденций в развитии с того момента дуалистической Австро-Венгерской монархии, а также роль австро-немецкого и венгерского национальных движений в судьбе этого государства.

9. Следующий вопрос, требующий исторического размышления: что представлял собой распад – относительно кратковременное, одномоментное историческое явление или же долгосрочный процесс, истоки которого восходят к 1960-м годам, а то и к гораздо более раннему периоду, уходя в глубь всей истории югославского государства? Можно ли считать началом процесса распада Югославии (СФРЮ) принятую в 1974 г. еще при жизни Й. Броза Тито конституцию СФРЮ (дискуссии о роли которой для судьбы многонационального государства в известном смысле можно сравнить с дискуссиями о значении австро-венгерского соглашения 1867 г.: позволило ли оно просуществовать этому многонациональному государству еще пятьдесят лет, вплоть до 1918 г., или же стало первым шагом к его распаду), или кончину Й. Броза Тито 4 мая 1980 г., или начало всестороннего кризиса югославской экономической, политической идеологической системы и государственного устройства с середины 1980-х годов.

10. Какую роль в распаде СФРЮ сыграло соотношение этнонациональной концепции югославизма и концепции права на самоопределение в сочетании с лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»? Были ли события 1990–1992 гг. концом теории и практики второй попытки создания **югославского** государства или же они были прежде всего конкретным выражением общего краха **социалистической** экономической и политической системы в ЦВЮВиВЕ и коммунистической идеологии, провозглашавшей окончательное урегулирование межнациональных противоречий, которое так и не осуществилось, да и не могло осуществиться?

11. Был ли распад СФРЮ единичным и случайным историческим явлением или же это было закономерное неизбежное

и необходимое с точки зрения исторического развития событие, которое носило не единичный, а системный и региональный характер?

12. Возможно ли было реформировать югославское социалистическое государство? Возможно ли было сохранить несоциалистическую Югославию? Возможна ли была многопартийная Югославия? Возможно ли было югославское государство как конфедерация?

13. Что способствует сохранению многонационального государства в условиях нарастания центробежных и дезинтеграционных тенденций – усиление преследований по отношению к национальным движениям и ущемление национальных прав или поиски новых форм национального самоопределения и либерализация политической и культурной жизни? Этот комплекс проблем достался Югославии, будь то королевской или социалистической, в наследство от Австро-Венгрии.

14. Обоснованно ли отождествлять национальное самоопределение как исторический процесс, юридический принцип, получивший подтверждение в целом ряде международных и национальных документов (ООН), политический лозунг, использовавшийся совершенно разными политическими силами и их представителями (например, В.И. Лениным и В. Вильсоном), – с сепаратизмом и сепсией?

15. Какова была роль личности в ходе событий конца 1980-х – начала 1990-х? В частности, С. Милошевича, А. Марковича, Ф. Туджмана, А. Изетбеговича, М. Кучана? Особый интерес вызывает роль, которую играл в 1991 г. М.С. Горбачев, поскольку и для советского, и для югославского руководства была очевидна историческая, типологическая и политическая взаимосвязь судеб обоих государств.

16. Национальные движения каких народов, какие республики и какие политические партии – как наследники республиканских Союзов коммунистов, так и вновь образованные в 1989–1991 гг., – имели наибольшее влияние на развитие событий, а именно – на ход внутрюгославских переговоров и неудачный поиск компромисса, развязывание межреспубликанских и межэтнических конфликтов на территории СФРЮ, переговоры с международными посредниками и зарубежными государственными деятелями?

17. Как соотнести друг с другом в новых условиях содержащиеся в Заключительном акте Совещания по безопасности и

сотрудничеству в Хельсинки от 1 августа 1975 г. десять противоречащих друг другу принципов, подтвержденных в «Парижской хартии для новой Европы» 21 ноября 1990 г. (принципы «территориальной целостности», «отказа от применения силы», «нерушимости границ» – и... «право народов распоряжаться своей судьбой»)? Иными словами, угроза территориальной целостности страны рассматривалась авторами этих документов и подписавшими их государственными деятелями исключительно как внешняя угроза, как проблема международных отношений. Понимание того, что внутривластные процессы могут привести к нарушению территориальной целостности, ни в 1975, ни в 1990 г. окончательно еще не созрело.

18. Какое влияние оказало окончание холодной войны на этнополитические процессы в СФРЮ и ее распад, с одной стороны; а с другой – какое воздействие распад СФРЮ оказал на развитие международных отношений в региональном и глобальном масштабах после окончания холодной войны?

19. Какую роль играли гуманитарные и общественные науки, СМИ и культура в генезисе кризиса и конфликта, а также какова была роль ученых-историков, журналистов и деятелей литературы и искусства, в частности театра, в преодолении этнонационалистических предрассудков и атмосферы взаимной ненависти, служивших «топливом» для «костра», вспыхнувшего в 1991 г.?

20. Наконец, вопрос, сформулированный одним из авторов нашего исследования, хорватским историком И. Гольдштейном: «Ключевой вопрос состоит не в том, можно ли было сохранить Югославию, а в том, можно ли было избежать войн»¹.

Даже этим весьма подробным перечислением не исчерпывается список проблем, вопросов и загадок, которые будут стремиться решить и разгадать исследователи не только в настоящем, но и в будущем.

Югославянская (югославская) общность как единое этнополитическое образование так и не сложилась. Национальная идентичность и этническое самосознание не были утрачены в результате навязываемой сверху политики интегрального югославизма и нескольких безуспешных попыток выстроить в королевской Югославии удовлетворяющее устремлениям хотя бы трех основных

¹ Goldstein I. Hrvatska 1990 – 2020. Godine velikih nada i gorkih razočaranja. – Zagreb : Profil, 2021. – S. 120.

народов – сербов, хорватов и словенцев, а также босняков-мусульман, македонцев, черногорцев, албанцев – внутреннее национально-государственное устройство (межнациональные противоречия стали одной из причин военного поражения Югославии в апреле 1941 г. и в последующий период оккупации и военно-политического конфликта резко ожесточились). Не были утрачены национальная идентичность и этнонациональное самосознание и в результате воссоздания югославской социалистической федерации как многонационального полиэтничного государства с элементами государственности у входивших в ФНРЮ / СФРЮ союзных республик. Не помогло и соединение югославянской идеи, выдвинутой социал-демократами еще в начале XX в., с концепцией пролетарского интернационализма («братства и единства») и с персоналистским авторитарным режимом.

Когда исполнялись символические годовщины – десяти- и двадцатилетие распада СФРЮ (соответственно, в 2001 и 2011 гг.), – в разных странах, в том числе и в России, проводились научные конференции на эту тему или осуществлялись исследовательские проекты, материалы которых были опубликованы. Однако эти «круглые» даты не были лишь знаковыми годовщинами. С большей или меньшей степенью точности они отражали изменения в развитии новых государств – наследников СФРЮ, эволюцию на постъюгославском и постсоциалистическом пространстве, изменения в динамике общеевропейских и глобальных взаимоотношений¹. В то же время появлялись работы, авторы которых оценивали значение и последствия распада Югославии в региональном (Балканы) и историческом

¹ *Никифоров К.В.* Самопровозглашенные государства на территории бывшей Югославии // Международный форум «Европа: итоги года перемен». – Москва, 2005. – С. 3–22; История антикоммунистических революций конца XX века : Центральная и Юго-Восточная Европа. – Москва : Наука, 2007; Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы : 20 лет спустя. – Москва : РОССПЭН, 2011; *Никифоров К.В.* Сербия на Балканах. XX век. – Москва : Индрик, 2012; Югославия в XX веке: очерки политической истории / отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва : Индрик, 2011; *Никифоров К.В.* Постсоциалистический мир Европы четверть века спустя // Славянский альманах. – Москва, 2018. – № 1–2. – С. 367–378; Трансформационные революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. К 30-летию событий. 1989–2019 / отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва : Институт славяноведения РАН ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2021; *Энтина Е.Г.* Незападные Балканы. – Москва : Зебра-Е, 2022.

(XX в.) контексте, а также рассматривают Югославию как историко-политическую, этнонациональную и культурологическую систему¹.

В течение прошедших тридцати лет постепенно изменялись источниковая база, методы и жанры исследований. В 1989–1992 гг. источниками в основном являлись материалы СМИ (прессы, радио и ТВ) – информация, сообщения и очерки специальных и постоянных корреспондентов, интервью и аналитика, официальные заявления политических деятелей и дипломатов, открытая аналитика, выступления и ответы на вопросы журналистов на пресс-конференциях, радио- и телепередачи – информационные программы и специальные репортажи и телефильмы, а также дискуссии между представителями разных народов, государств, а также учеными разных взглядов, идеологических и этнонациональных симпатий, представителями различных гуманитарных профессий.

Источниковая база исследований расширялась – приоткрылись некоторые архивы, стали частично доступными в Интернете официальные (в 1989–1992 гг. – совершенно секретные) материалы переговоров и записи бесед государственных деятелей и политиков в полном или сокращенном виде. В последнем случае, правда, остаются вопросы: кто и на основании каких принципов или инструкций (если таковые были даны) делал эти сокращения, были ли эти материалы завизированы хотя бы одним из их участников, какие моменты беседы – содержательно и интонационно – попали под сокращение? В какой-то степени эти пробелы могут быть восполнены материалами опубликованных в последние два десятка лет воспоминаний и дневниковых

¹ Бьюкенен А. Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства. – Москва : Рудомино, 2001; Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век. 1914–1991. – Москва : Независимая газета, 2004; *Altermatt U.* Das Fanal von Sarajevo : Ethnonationalismus in Europa. – Zürich : Verlag Neue Zürcher Zeitung, 1996; *Crampton R.J.* The Balkans since the Second World War. – London : Pearson Education Limited, 2002; *Glenny M.* The Balkans : nationalism, war and Great Powers. 1804–1999. – London : Granta Books, 1999; *Longworth Ph.* The making of Eastern Europe : from prehistory to postcommunism. – 2 ed. – New York : St. Martin's Press, 1997; *Mazower M.* Dark continent. Europe's twentieth century. – New York : Penguin, 1998; *Mazower M.* The Balkans : a short history. – London : Phoenix Press, 2001; *Pond E.* Endgame in the Balkans : regime change, European style. – Washington (DC) : Brookings Institution Press, 2006.

записей, в частности, руководителей республик СФРЮ и постъюгославских государств, политических партий и национальных движений, а также зарубежных государственных деятелей и дипломатов. К этому можно добавить и материалы публичных и закрытых заседаний парламентов и вновь созданных национальных представительных учреждений, провозгласивших себя представителями того или иного народа на определенной территории¹. Упомянем также опубликованные по прошествии нескольких десятилетий личные дневниковые записи непосредственных участников событий 1990–1992 гг. на разных уровнях – будь то переговоры на высшем уровне, частные беседы руководителей государств или журналистские расследования. По словам одного из самых информированных участников этих событий П.Р. Палажченко, это произошло, «когда пришло время». Отметим, что, к сожалению, во-первых, многие документы еще недоступны исследователям, и неизвестно, будут ли доступны

¹ См., напр.: *Анатомия конфликтов : Центральная и Юго-Восточная Европа : документы и материалы последней трети XX века.* – Санкт-Петербург : Алетейя. – Т. 1 : Начало 1970-х – первая половина 1980-х годов. – 2012 ; Т. 2 : Вторая половина 1980-х – начало 1990-х годов. – 2013; *Брутенц К.Н.* Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке. – Москва : Международные отношения, 2005; *Горбачев М.С.* Собрание сочинений. – Москва : Весь мир, 2009. – Т. 10 : Март-май 1988 г.; *Грызунов С.П., Сысоев Г.* Балканский пророк. – Ярославль : ИНДИГО, 2011; *Квицинский Ю.А.* Время и случай. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 1999; *Козырев А.В.* Преображение. – Москва : Международные отношения, 1995; *Конец эпохи : СССР и революции в странах Восточной Европы в 1989–1991 гг. Документы.* – Москва : РОССПЭН, 2015; *Медведев В.А.* Распад. Как он назревал в «мировой системе социализма». – Москва : Международные отношения, 1994; *Отвечая на вызов времени. Внешняя политика перестройки : документальные свидетельства. По записям бесед М.С. Горбачева с зарубежными деятелями и другие материалы.* – Москва : Весь мир, 2010; *Палажченко П.Р.* Профессия и время. Записки переводчика-дипломата. – Москва : Новая газета, 2020; *Примаков Е.М.* Годы в большой политике. – Москва : Совершенно секретно, 1999; *Черняев А.С.* Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972–1991. – Москва : РОССПЭН, 2008; *Шахназаров Г.Х.* Цена свободы : реформация Горбачева глазами его помощника. – Москва : Россика : Зевс, 1993. К этому можно добавить и переводы мемуаров некоторых политических и военных деятелей распавшейся Югославии: *Кадиевич В.* Контрудар (Мой взгляд на развал Югославии). – Москва : Московский издательский дом, 2007; *Месич С.* Как развалилась Югославия. – Москва : Альпина паблишер, 2013; *Югославский кризис и Россия : документы, факты, комментарии (1990–1993) / отв. ред. Е.Ю. Гуськова.* – Москва : Славянская летопись, 1993.

вообще. Во-вторых, и тоже к сожалению, многие российские публикации, в которых затрагивается внешняя политика СССР и РФ по отношению к СФРЮ, СРЮ и новым независимым государствам, остаются почти неизвестными научной общественности этих государств.

Что же касается методов исследования и жанров научных публикаций, то на первом этапе во вновь созданных независимых национальных государствах в 1991–1999 гг. преобладала разработка национальных нарративов, которая имела два аспекта. Первый – написание национальных историй, соединявших историю «своей» титульной нации и территорию в границах бывших республик СФРЮ, ставших суверенными государствами¹. Второй аспект заключался в написании истории югославского государства с 1918 г. с позиций критики самой идеи различных вариантов югославизма и его воплощения на практике². В этот период историки каждого национального государства работали изолированно от своих коллег, хотя разработанные и опубликованные в этот период национальные нарративы создавались в соответствии с весьма различными политико-идеологическими взглядами их авторов.

В зарубежной литературе первоначально преобладали исследования, которые должны были показать иностранному по отношению к Югославии читателю этапы развития разных южнославянских народов (за исключением болгар и Болгарии) в период Древнего мира, Средневековья, Нового времени и XX в., подводя к логическому и последнему на данный момент

¹ *Bilandžić D.* Hrvatska moderna povijest. – Zagreb : Golden Marketing, 1999; *Bosna i Hercegovina od najstarijih vremena do kraja Drugog svjetskog rata / Imamović E.* [et al.]. – Sarajevo : Bosanski kulturni centar Prosveta, 1998; *Filandra Š.* Bošnjačka politika u XX stoljeću. – Sarajevo : Sejtarija, 1998; *Imamović M.* Historija Bošnjaka. – Sarajevo : Bošnjačka zajednica kulture Preporod, 1998; *Radelić Z.* Hrvatska u Jugoslaviji (1945–1991.) : od zajedništva do razlaza. – Zagreb : Školska knjiga : Hrvatski Institut za povijest, 2006; АСНОМ. Педесет години македонска држава 1944–1994 : Зборник од симпозиум. – Скопје, 1995.

² *Зечевић М.* Југославија 1918–1992 : јужнословенски државни сан и јава. – Београд : Просвета, 1994; *Matković H.* Povijest Jugoslavije (1918–1991–2003). – 2, dopunjeno izd. – Zagreb : PIP, 2003; *Pirjevec J.* Jugoslavija : nastanak, razvoj ter razpad Karadjordjevićeve in Titove Jugoslavije. – Koper : Založba Lipa, 1995.

событию – распаду СФРЮ и образованию независимых государств. По своему жанру в основном это были политические истории¹. Кроме того, продолжали издаваться и монографии, посвященные как непосредственно событиям 1990–1992 гг.², так и истории отдельных народов, стран и государственных образований³.

На следующем этапе начинают восстанавливаться связи между историками Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины, Сербии, Черногории и Северной Македонии. Публикуются материалы проводимых ими конференций, а также начинают готовиться совместные исследовательские проекты. В то же время идет острая полемика между национально-консервативными и либерально-демократическими течениями среди историков вышеназванных стран⁴. В мировой

¹ *Dějiny Jihoslovanských Zemí / Šestak M., Tejhman M., Havliková L., Hladký L., Pelikán J.* – Praha : Nakladatelství Lidové noviny, 1998; *Ramet S.P.* Nationalism and federalism in Yugoslavia. 1962–1991. – 2 ed. – Bloomington : Indiana University press, 1992.

² *Gagnon V.P.* The myth of ethnic war : Serbia and Croatia in the 1990s. – Ithaca ; London : Cornell University Press, 2004; *Glenny M.* The fall of Yugoslavia : the Third Balkan war. – New York : Penguin, 1992; *Hayden R.M.* Blueprints for a house divided. The constitutional logic of the Yugoslav conflicts. – Ann Arbor : University of Michigan Press, 2000; *Judah T.* The Serbs : history, myth and the destruction of Yugoslavia. – 2 ed. – Yale : Yale University Press, 2000; *Silber L., Little A.* The death of Yugoslavia. – London ; New York : Penguin : BBC Books : Penguin USA, 1996.

³ *Bennett Ch.* Bosnia's paralysed peace. – London : Hurst & Company, 2016; *Friedman F.* Bosnian Muslims. Denial of a nation. – London : Routledge, 1996; *Malcolm N.* Bosnia : a short history. – London : Papermac, 1994; *Malcolm N.* Kosovo : a short history. – London : Macmillan, 1998; *Tanner M.* Croatia : a nation forged in war. – 2 ed. – Yale : Yale University Press, 2001; *Thomas R.* Serbia under Milošević. Politics in the 1990s. – London : Hurst & Company, 1999.

⁴ *Benedejčič A.* Rusija in slovanstvo : med velikodržavnostjo in vzajemnostjo. – Ljubljana : Fakulteta za družbene vede, Založba FDV, 2021; *Dizdarević R.* Sudbonosni podvig Jugoslavije : podsjećanja na istorijsko NE staljinizmu– događaj koji je opredijelio budućnost Jugoslavije. – Sarajevo : UMHS, 2018; *Jović D.* Jugoslavija – država koja je odumrla : uspon, kriza i pad Kardeljeve Jugoslavije (1974–1990). – Zagreb : Beograd : Prometej, 2003; Jugoslavija : poglavlje 1980–1991. – Beograd : 2021; Jugoslavija u historiografskim ogledalima. Zbornik radova. – Sarajevo : UMHS, 2018; Jugoslavija u istorijskoj perspektivi. – Beograd, 2017; *Longworth Ph.* The making of Eastern Europe : from prehistory to postcommunism. – 2 ed. – New York : St. Martin's

историографии расширяется поле исследования и появляются не только чисто историко-политические исследования, но и междисциплинарные, культурологические, социально-антропологические, этнологические исследования¹, исследования в области международных и межнациональных отношений².

В России активно работают несколько центров, занимающихся историей, политикой, экономикой и этническими процессами в регионе Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы, включая СФРЮ и образовавшиеся после ее распада государства. Это кафедра истории южных и западных славян Исторического факультета МГУ, Институт славяноведения РАН, Институт этнологии и антропологии РАН, Институт экономики РАН (в 2005 г. в него вошел Институт экономики мировой социалистической системы, с 1990 – Институт международных экономических и политических исследований РАН), Институт Европы РАН, РГГУ, МГИМО(у). В течение второго десятилетия после распада СФРЮ российские историки соз-

Press, 1997; *Perovic L.* Zatvaranje kruga : ishod rascepa 1971–1972. – Sarajevo : Svjetlost, 1991; *Repe B.* Milan Kučan, prvi predsjednik Slovenije. – Sarajevo : UMHS, 2019; *Reprezentacije socijalističke Jugoslavije : preispitivanja i perspective.* – Sarajevo ; Zagreb : UMHS : Srednja Evropa, 2019; *Thompson M.* Forging war : the media in Serbia, Croatia, Bosnia and Hercegovina. – Luton : University of Luton Press, 1999.

¹ *Allcock J.B.* Explaining Yugoslavia. – London : Hurst&Company, 2000; *Altermatt U.* Das Fanal von Sarajevo : Ethnonationalismus in Europa. – Zürich : Verlag Neue Zürcher Zeitung, 1996; *Garde P.* Vie et la mort de la Yougoslavie. – Paris : Fayard, 1992; *Neighbors at war. Anthropological perspectives on Yugoslav ethnicity, culture and history / ed. by J.M. Halpern, D.A. Kideckel.* – University Park : Penn State University Press, 2000; *Schopflin G.* Nations, identity, power : the new politics of Europe. – London : Hurst & Company, 2000.

² *Iaz'kova A.A.* The emergence of post-cold war Russian foreign policy priorities // *The Yugoslav conflict and its implications for international relations / ed. by S. Bianchini, R.C. Nation.* – Ravenna : Longo Editore, 1998; *International perspectives on the Yugoslav conflict / A. Danchev, Th. Halverdon (eds.).* – New York : St. Martin's Press, INC., 1996; *Węzeł Bałkański / pod redakcją J.P.S. Wilkanowicza.* – Kraków : Lux Libri, 1999.

дают национальные истории постъюгославских государств¹, а также проблемные монографии и сборники².

¹ См.: *Ваганова Н.М.* Международные театральные фестивали в Белграде. БИТЕФ 1967–2007. – Москва : ГИТИС, 2011; *Ваганова Н.М.* Политический театр на сценах Белградского театрального интернационального фестиваля // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – 2021. – № 2. – С. 154–175; История Югославии. Т. 1–2. – Москва : Изд-во АН СССР, 1963; *Каушуба М.С., Мартынова М.Ю.* Новая этнополитическая карта Балкан. – Москва : ИЭА РАН, 1995; *Кирилина Л.А., Пилько Н.С., Чуркина И.В.* История Словении. – Санкт-Петербург : Алетей, 2011; Косово : международные аспекты кризиса / под ред. Д.В. Тренина, Е.А. Степановой. – Москва : Московский Центр Карнеги, 1999; Косово : прошлое, настоящее, будущее / отв. ред. Романенко С.А., Шмелев Б.А. – Санкт-Петербург : Алетей, 2012; *Мартынова М.Ю.* Балканский кризис : народы и политика. – Москва : Старый сад, 1998; *Пархалина Т.Г., Романенко С.А.* Международные отношения в Восточной Европе : проблемы, методы, контуры исследования и перспективы развития // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2022. – № 2. – С. 7–22; *Романенко С.А.* Балканы. Юго-Восточная Европа : регион-загадка и регион загадок // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2021. – № 2. – С. 22–58; *Романенко С.А.* Доктринальные документы внешней политики государств постъюгославского пространства 2014–2021 гг. // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2022. – № 2. – С. 50–87; *Романенко С.А.* Между «пролетарским интернационализмом» и «славянским братством». Российско-югославские отношения в контексте этнополитических конфликтов в Средней Европе (начало XX века – 1991 год). – Москва : НЛЮ, 2011; *Романенко С.А.* Политические системы и политические процессы в странах Восточной Европы : этапы, методы изучения и результаты (2014–2022) // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2023. – № 2. – С. 7–30; *Романенко С.А.* Постъюгославское пространство 1992–2014 гг. : проблемы национального самоопределения и непризнанных государств // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2015. – № 1. – С. 154–171; *Романенко С.А.* Югославия, Россия и «славянская идея». Вторая половина XIX – начало XXI века. – Москва : Изд-во Ин-та права и публичной политики, 2002; *Улунян Ар.А., Кулешов С.Г.* Фактор Косово : балканское экспертно-аналитическое сообщество на фоне этнополитического кризиса (1996–2007 гг.). – Москва : ИВИ РАН, 2007; *Фрейдзон В.И.* История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времен до образования республики (1991 г.). – Санкт-Петербург : Алетей, 2001.

² Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XX – начало XXI в. / отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2020; *Романенко С.А.* История и этнонационализм в постсоциалистическом мире : югославский вариант (1980–1990-е гг.) // Национализм в мировой истории / отв. ред. В.А. Тишков, В.А. Шнирельман. – Москва : Наука, 2007. – С. 408–451; Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2015; Центральная-Восточная Европа во второй половине XX века : в 3-х томах. – Т. 2 : От стабилизации к кризису. – Москва : Наука, 2002 ; Т. 3 : Трансформации 90-х годов, ч. 1–2. – Москва : Наука, 2002; Центральноевропей-

Наш краткий обзор, естественно, не ставил своей целью охарактеризовать все школы и направления, все методы и жанры, существующие в мировой литературе, посвященной стремительно уходящим в даль событиям и превращающимся из современности в историю. Эта литература насчитывает тысячи томов на разных языках. О статьях и говорить не приходится. Это обозрение призвано лишь высветить специфику предлагаемой монографии, представляющей результат междисциплинарного научного исследования, проведенного учеными разных специальностей, работающими в России, Словении, Хорватии и Сербии, Боснии и Герцеговине, Черногории, Северной Македонии, Албании, а также в Косово (Косове – алб.)¹. Естественно, авторы дают на поставленные выше общие вопросы свои собственные ответы в зависимости от национальной принадлежности и историографической традиции, гражданства, методов исследования, корпуса источников и политических взглядов.

Монография состоит из пяти разделов и 17 глав. Представленные в монографии материалы носят историко-документальный, мемуарно-аналитический и научно-исследовательский характер.

В раздел I – «Что такое распад СФРЮ» – включены главы А.В. Рябова «Взгляд политолога: распад Югославии и новые явления в мировой политике», М.Ю. Мартыновой «Взгляд этнолога: этнический фактор в процессе распада СФРЮ», С.А. Романенко «Взгляд историка: советско-югославские отношения и контакты на высшем уровне, 1985–1991 гг.», а также глава «Взгляд участника переговоров: Югославия в Ново-Огарево и в Кремле летом и осенью 1991 г.», посвященная политике СССР в последние месяцы существования обоих государств в 1991 г., которая основана на материалах архива Фонда М.С. Горбачева. Она принадлежит перу близкого сотрудника М.С. Горбачева, его личного переводчика П.Р. Палажченко.

Раздел II – «Внутренние причины кризиса и распада СФРЮ» – содержит пять глав, принадлежащих перу историков из Сербии – известного общественного деятеля последних 30 лет

ские страны на рубеже XX–XXI веков. Аспекты общественно-политического развития : историко-политический справочник. – Москва : Новый хронограф, 2003; Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен / под ред. А.А. Язьковой. – Москва : Весь мир, 2007.

¹ Поскольку существует название территории в трех языках: в сербском, русском «Косово» и в албанском – «Косова», чтобы избежать путаницы, «Косово» в данной монографии не склоняется. Такое же решение принято относительно названия «Сараево». – *Прим. авт.*

доктора Л. Перович. «Взгляд из Белграда – 1: последние попытки СКЮ обеспечить выживание Югославии после Тито» и ее оппонента М. Зечевича «Взгляд из Белграда – 2: отношение к сербскому вопросу – фундамент конфликта в бывшей СФРЮ»; Словении (А. Беблер «Взгляд из Любляны: судьба Югославии»); Хорватии (И. Гольдштейн «Взгляд из Загреба: Югославия исчезает, социализм терпит крах»); Боснии и Герцеговины (Х. Камберович «Взгляд из Сараево: позиция политических элит Боснии и Герцеговины и Югославия»).

Авторами глав раздела III – «Распад Югославии и страны Центрально-Восточной и Восточной Европы» – выступают сотрудники сектора Восточной Европы Отдела стран Европы и Америки ИНИОН РАН: Ю.А. Щербакова («Взгляд из Праги: распад Югославии в исследованиях чешских авторов»), Т.Г. Биткова («Взгляд из Бухареста: позиция Румынии в ходе кризиса 1990-х годов») и А.Ф. Дырина («Взгляд из Минска: белорусско-югославские отношения в период распада СФРЮ и косовского конфликта»).

В раздел IV – «События в СФРЮ и западный мир» – вошли главы А.В. Белинского (ИНИОН РАН) («Взгляд из Вены: “забытый” игрок. Политика Австрии на постъюгославском пространстве 1990–2022 гг.»), Ар.А. Улуныяна («Взгляд из Амстердама: начало “горячей фазы” югославского кризиса по материалам нидерландской печати 1991 г.») и И.В. Крючкова («Взгляд из Брюсселя и Вашингтона: война в Боснии-Герцеговине 1992–1995 гг. в оценке средств массовой информации Западной Европы и США»).

Раздел V – «СССР и СФРЮ: судьба государств и людские судьбы» – посвящен взаимосвязи развития событий на политическом и человеческом уровнях в Советском Союзе и Югославии. Завершают монографию две главы, написанные журналистами, тесно связанными с ситуацией в Югославии и на постъюгославском пространстве. С.П. Грызунов («Взгляд журналиста: уроки войны для наших детей») работал в Белграде в 1991 г. и сотрудничал с одним из видных политических деятелей Сербии тех лет М. Паничем. Известный российский журналист, депутат ВС России, глава комиссии ВС по расследованию исчезновения журналистов Гостелерадио СССР В. Ногина и Г. Куринного – В.В. Мукусев в качестве главы монографии предложил фрагменты своей книги, описывающей его самоотверженные и героические попытки выяснить судьбу его погибших в 1991 г. коллег, журналистов Гостелерадио СССР Виктора Ногина и Геннадия Куринного, «Взгляд верного друга: “Не стреляйте, мы ваши братья!”». Название главы дало название самой книги,

вышедшей в 2018 г. В качестве приложения к этим главам публикуются материалы СМИ осени 1991 г. – интервью, данное С.П. Грызунову Председателем Президиума Скупщины Словении М. Кучаном¹, и обращение советских журналистов, призывающее найти их пропавших товарищей².

С глубокой скорбью приходится писать о том, что авторский коллектив монографии в самом начале работы понес две большие утраты: 30 июня 2020 г. скончался известный хорватский историк Иво Банац, а 12 декабря 2022 г. не стало выдающегося сербского историка и общественного деятеля Латинки Перович. Их исследования входят в золотой фонд хорватской и сербской историографии.

Литература

АСНОМ. Педесет години македонска држава 1944–1994 : Зборник од симпозиум. – Скопје, 1995. – 571 с.

Бьюкенен А. Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства. – Москва : Рудомино, 2001. – 239 с.

Ваганова Н.М. Международные театральные фестивали в Белграде. БИТЕФ 1967–2007. – Москва : ГИТИС, 2011. – 214 с.

Ваганова Н.М. Политический театр на сценах Белградского театрального интернационального фестиваля // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – 2021. – № 2. – С. 154–175. DOI: 10.31249/ape/2021.02.07

Зечевић М. Југославија 1918–1992 : јужнословенски државни сан и јава. – Београд : Просвета, 1994. – 302 с.

История антикоммунистических революций конца XX в. Центральная и Юго-Восточная Европа. – Москва : Наука, 2007. – 397 с.

История Югославии. – Москва : Изд-во АН СССР, 1963. – Т. 1. – 736 с. ; т. 2. – 430 с.

Каиуба М.С., Мартынова М.Ю. Новая этнополитическая карта Балкан. – Москва : ИЭА РАН, 1995. – 164 с.

Кирилина Л.А., Пилько Н.С., Чуркина И.В. История Словении. – Санкт-Петербург : Алетей, 2011. – 480 с.

Косово : международные аспекты кризиса / под ред. Д.В. Тренина, Е.А. Степановой. – Москва : Московский Центр Карнеги, 1999. – 309 с.

¹ Война еще не кончилась : интервью президента Словении М. Кучана С. Грызунову // Новое время. – 1991. – № 32. – С. 20–21.

² Обращение журналистов «Известий». – 1991. – № 219, 13.09. – С. 1.

Косово : прошлое, настоящее, будущее / отв. ред. Романенко С.А., Шмелев Б.А. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2012. – 243 с.

Мартынова М.Ю. Балканский кризис : народы и политика. – Москва : Старый сад, 1998. – 465 с.

Никифоров К.В. Самопровозглашенные государства на территории бывшей Югославии // Международный форум «Европа: итоги года перемен». – Москва, 2005. – С. 3–22.

Никифоров К.В. Постсоциалистический мир Европы четверть века спустя // Славянский альманах. – Москва, 2018. – № 1–2. – С. 367–378.

Никифоров К.В. Сербия на Балканах. XX век. – Москва : Индрик, 2012. – 176 с.

Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XX — начало XXI в. / отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2020. – 464 с. DOI: 10.31168/2712-8342.2020.1

Пархалина Т.Г., Романенко С.А. Международные отношения в Восточной Европе : проблемы, методы, контуры исследования и перспективы развития // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2022. – № 2. – С. 7–22. DOI: 10.31249/ape/2022.02.01

Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы : 20 лет спустя. – Москва : РОССПЭН, 2011. – 775 с.

Романенко С.А. Балканы – Юго-Восточная Европа : регион-загадка и регион загадок // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2021. – № 2. – С. 22–58. DOI: 10.31249/ape/2021.02.02

Романенко С.А. Доктринальные документы внешней политики государств постъюгославского пространства 2014–2021 гг. // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2022. – № 2. – С. 50–87. DOI: 10.31249/ape/2022.02.03

Романенко С.А. История и этнонационализм в постсоциалистическом мире : югославский вариант (1980–1990-е гг.) // Национализм в мировой истории / отв. ред. В.А. Тишков, В.А. Шнирельман. – Москва : Наука, 2007. – С. 408–451.

Романенко С.А. Между «пролетарским интернационализмом» и «славянским братством». Российско-югославские отношения в контексте этнополитических конфликтов в Средней Европе (начало XX века – 1991 год). – Москва : НЛО, 2011. – 1024 с.

Романенко С.А. Политические системы и политические процессы в странах Восточной Европы : этапы, методы изучения и результаты (2014–2022) // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2023. – № 2. – С. 7–30. DOI: 10.31249/ape/2023.02.01

Романенко С.А. Постъюгославское пространство 1992–2014 гг. : проблемы национального самоопределения и непризнанных государств // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – Москва, 2015. – № 1. – С. 154–171.

Романенко С.А. СССР и распад Югославии : идеологический и международный аспекты // Окончание холодной войны в восприятии современников и историков. 1985–1991 / отв. ред. О.В. Павленко, В.И. Журавлева. – Москва : РГГУ, 2021. – С. 174–195.

Романенко С.А. Югославия, Россия и «славянская идея». Вторая половина XIX – начало XXI века. – Москва : Изд-во Ин-та права и публичной политики, 2002. – 624 с.

Романенко С.А. Югославский Рубикон // Новое литературное обозрение. – 2007. – № 83 (1). – С. 138–164.

Трансформационные революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. К 30-летию событий. 1989–2019 / отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва : Ин-т славяноведения РАН ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2021. – 400 с.

Улуян Ар.А., Кулешов С.Г. Фактор Косово : балканское экспертно-аналитическое сообщество на фоне этнополитического кризиса (1996–2007 гг.). – Москва : ИВИ РАН, 2007. – 208 с.

Фрейдзон В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времен до образования республики (1991 г.). – Санкт-Петербург : Алетей, 2001. – 318 с.

Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век. 1914–1991. – Москва : Изд-во Независимая газета, 2004. – 632 с.

Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI в. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2015. – 480 с.

Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века : в 3 т. Т. 2. От стабилизации к кризису. – Москва : Наука, 2002. – 516 с.

Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века : в 3 т. Т. 3. Трансформации 90-х годов. – Москва : Наука, 2002. – Ч. 1. – 461 с. ; ч. 2. – 464 с.

Центральноевропейские страны на рубеже XX–XXI веков. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политический справочник. – Москва : Новый хронограф, 2003. – 256 с.

Энтина Е.Г. Незападные Балканы. – Москва : Зебра-Е, 2022. – 656 с.

Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен / под ред. А.А. Язьковой. – Москва : Весь мир, 2007. – 352 с.

Югославия в XX веке: очерки политической истории / отв. ред. К.В. Никифоров. – Москва : Индрик, 2011. – 888 с.

Югославский кризис и Россия : документы, факты, комментарии (1990–1993) / отв. ред. Е.Ю. Гуськова. – Москва : Славянская летопись, 1993. – 505 с.

Allcock J.B. Explaining Yugoslavia. – London : Hurst & Company, 2000. – 499 p.

Altermatt U. Das Fanal von Sarajevo : Ethnonationalismus in Europa. – Zürich : Verlag Neue Zürcher Zeitung, 1996. – 288 S.

Benedejič A. Rusija in slovanstvo : med velikodržavnostjo in vzajemnostjo. – Ljubljana : Fakulteta za družbene vede, Založba FDV, 2021. – 551 str.

- Bennett Ch.* Bosnia's paralysed peace. – London : Hurst & Company, 2016. – 388 p.
- Bilandžić D.* Hrvatska moderna povijest. – Zagreb : Golden Marketing, 1999. – 836 str.
- Bosna i Hercegovina od najstarijih vremena do kraja Drugog svjetskog rata / Imamović E. [et al.]. – Sarajevo : Bosanski kulturni centar Prosvjeta, 1998. – 434 str.
- Crampton R.J.* The Balkans since the Second World War. – London : Routledge, 2002. – 408 p.
- Dějiny Jihoslovanských Zemí / Šestak M., Tejhman M., Havliková L., Hladký L., Pelikán J. – Praha : Nakladatelství Lidové noviny, 1998. – 757 str.
- Filandra Š.* Bošnjačka politika u XX stoljeću. – Sarajevo : Sejtarija, 1998. – 417 str.
- Friedman F.* Bosnian Muslims. Denial of a nation. – London : Routledge, 1996. – 304 p.
- Gagnon V.P.* The myth of ethnic war : Serbia and Croatia in the 1990s. – Ithaca ; London : Cornell University Press, 2004. – 240 p.
- Garde P.* Vie et la mort de la Yougoslavie. – Paris : Fayard, 1992. – 480 p.
- Glenny M.* The Balkans : nationalism, war and Great Powers. 1804–1999. – London : Granta Books, 1999. – 752 p.
- Glenny M.* The fall of Yugoslavia : the Third Balkan war. – New York : Penguin, 1992. – 193 p.
- Goldstein I.* Hrvatska. 1918–2008. – Zagreb : Liber, 2008. – 930 str.
- Goldstein I.* Hrvatska. 1990–2020. Godine velikih nada i gorkih razočaranja. – Zagreb : Profil, 2021. – 554 str.
- Hayden R.M.* Blueprints for a house divided. The constitutional logic of the Yugoslav conflicts. – Ann Arbor : University of Michigan Press, 2000. – 224 p.
- Iaz'kova A.A.* The emergence of post-cold war Russian foreign policy priorities // The Yugoslav conflict and its implications for international relations / ed. by S. Bianchini, R.C. Nation. – Ravenna : Longo Editore, 1998. – P. 109–116.
- Imamović M.* Historija Bošnjaka. – Sarajevo : Bošnjačka zajednica kulture preporod, 1998. – 635 str.
- International perspectives on the Yugoslav conflict / A. Danchev, Th. Halverdon (eds.). – New York : St. Martin's Press, INC., 1996. – 212 p.
- Jović D.* Jugoslavija – država koja je odumrla : uspon, kriza i pad Kardeljeve Jugoslavije (1974–1990). – Zagreb ; Beograd : Prometej, 2003. – 522 str.
- Judah T.* The Serbs : history, myth and the destruction of Yugoslavia. – 2 ed. – Yale : Yale University Press, 2000. – 398 p.
- Jugoslavija : poglavlje 1980–1991. – Beograd : 2021. – 960 str.
- Jugoslavija u istorijskoj perspektivi. – Beograd : 2017. – 544 str.
- Jugoslavija u historiografskim ogledalima : Zbornik radova. – Sarajevo : UM-HIS, 2018. – 202 str.
- Longworth Ph.* The making of Eastern Europe : from prehistory to postcommunism. – 2 ed. – New York : St. Martin's Press, 1997. – 352 p.

Matković H. Povijest Jugoslavije (1918–1991–2003). – 2 dopunjeno izd. – Zagreb : PIP, 2003. – 439 str.

Matvejević P. Jugoslavenstvo danas. – Beograd : 1984 – 287 str.

Mazower M. Dark continent. Europe's twentieth century. – New York : Penguin, 1998. – 512 p.

Mazower M. The Balkans : a short history. – London : Phoenix Press, 2001. – 160 p.

Malcolm N. Bosnia : a short history. – London : Papermac, 1994. – 340 p.

Malcolm N. Kosovo : a short history. – London : Macmillan, 1998. – 491 p.

Neighbors at war. Anthropological perspectives on Yugoslav ethnicity, culture and history / ed. by J.M. Halpern, D.A. Kideckel. – University Park : Penn State University Press, 2000. – 391 p.

Pirjevec J. Jugoslavija : nastanek, razvoj ter razpad Karadjordjevićeve in Titove Jugoslavije. – Koper : Založba Lipa, 1995. – 461 str.

Pond E. Endgame in the Balkans : regime change, European style. – Washington (DC) : Brookings Institution Press, 2006. – 412 p.

Radelić Z. Hrvatska u Jugoslaviji (1945–1991.) : od zajedništva do razlaza. – Zagreb : Školska knjiga : Hrvatski Institut za povijest, 2006. – 700 str.

Ramet S.P. Nationalism and federalism in Yugoslavia. 1962–1991. – 2 ed. – Bloomington : Indiana University press, 1992. – 346 p.

Repe B. Milan Kučan, prvi predsjednik Slovenije. – Sarajvo : UMHS, 2019. – 438 str.

Reprezentacije socijalističke Jugoslavije : preispitivanja i perspective. – Sarajvo ; Zagreb : UMHS : Srednja Evropa, 2019. – 209 str.

Schopflin G. Nations, identity, power : the new politics of Europe. – London : Hurst & Company, 2000. – 442 p.

Silber L., Little A. The death of Yugoslavia. – London ; New York : Penguin : BBC Books : Penguin USA, 1996. – 400 p.

Tanner M. Croatia : a nation forged in war. – 2 ed. – Yale : Yale University Press, 2001. – 384 p.

Thomas R. Serbia under Milošević. Politics in the 1990s. – London : Hurst & Company, 1999. – 443 p.

Thompson M. Forging war : the media in Serbia, Croatia, Bosnia and Hercegovina. – Luton : University of Luton Press, 1999. – 388 p.

Vagapova N.M. Bitef : Pozorište, festival, život. – Beograd, 2010. – 720 str.

РАЗДЕЛ I. ЧТО ТАКОЕ РАСПАД СФРЮ

Глава 1. ВЗГЛЯД ПОЛИТОЛОГА: РАСПАД ЮГОСЛАВИИ И НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ¹

Распад СФРЮ не только привел к значительным изменениям на политической карте Юго-Восточной Европы, но и вызвал к жизни процессы на Западных Балканах, последствия которых ощущаются и поныне. Дезинтеграция этой крупной европейской страны способствовала возникновению и новых явлений в мировой политике. Анализу некоторых из них и посвящена данная статья.

Распад Югославии стал одним из ярчайших проявлений крушения Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений и созданного ею биполярного миропорядка, в основе которого находилось соперничество двух сверхдержав – США и Советского Союза, возглавлявших две конкурировавшие друг с другом общественные системы – капиталистическую и социалистическую. После переломного для судеб значительной части человечества 1989 года, ознаменовавшегося официальным завершением холодной войны, отказом Советского Союза от присутствия во многих регионах мира и крахом социализма в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ)², биполярность как основа миропорядка начала стремительно

¹ *Рябов Андрей Виленович* – канд. ист. наук, доцент, зав. отделом, ИМЭМО РАН; andreyr@imemo.ru.

² См., напр.: *Белинский А.В., Никуличев Ю.В.* «Американские горки»: эволюция отношений между США и ФРГ в 1989–2019 гг. // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – 2019. – № 4. – С. 135–157; *Бисерко С.* Гегемонистские националистические матрицы прошлого и будущее Балкан // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – 2021. – № 2. – С. 84–100; *Калоева Е.Б.* Власть и гражданское общество на Западных Балканах, их роль во внешней политике глазами

ослабевать. СССР вплоть до своего распада в 1991 г. все еще продолжал оставаться одним из центров силы в мире со своими интересами и видением международной ситуации, однако уже не играл и не хотел играть роль противника США. Общественно-политический и экономический порядок в оставшихся после краха социализма в двух социалистических странах Европы – СССР и СФРЮ – в этих условиях эволюционировал в направлении иных общественных моделей, основанных на рыночной экономике и политическом плюрализме.

При этом правила и политико-юридические нормы, на базе которых существовал биполярный миропорядок, продолжали действовать, ими по-прежнему в практической деятельности руководствовались правительства разных стран. Эти правила складывались постепенно на протяжении десятилетий и в конечном итоге были закреплены в важнейших международных документах только в 1960–1970-е годы. С формальной точки зрения, по крайней мере на первый взгляд, они выглядели противоречивыми. Так, с одной стороны, мировое сообщество признало неотъемлемое право народов на самоопределение, которое было закреплено в Уставе ООН (ст. 1, п. 2), принятом в 1945 г. В принятой 14 декабря 1960 г. Генеральной Ассамблеей ООН «Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам» не только отмечалось, что «все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие», но и подчеркивалось, что «недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность... никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости»¹. Но, с дру-

балканских и зарубежных исследователей // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – 2022. – № 2. – С. 68–86; *Калоева Е.Б.* Отечественные и зарубежные исследователи о настоящем и будущем Западных Балкан (Аналитический обзор) // Актуальные проблемы Европы. – 2019. – № 2. – С. 235–265; *Романенко С.А.* Балканы. Юго-Восточная Европа : регион-загадка и регион загадок // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – 2021. – № 2. – С. 22–58; *Яковина Т.* Хорватская политика : Символика и бездействие // Актуальные проблемы Европы / РАН, ИНИОН. – 2021. – № 2. – С. 101–126.

¹ Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 года // сайт ООН. – 1960. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 23.01.2023).